

Obec Korouhev

Korouhev čp. 234, 569 93 Korouhev



ÚZEMNÍ PLÁN KOROUHEV

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová, Ing. Martin Šejvl

Objednatel:

Obec Korouhev

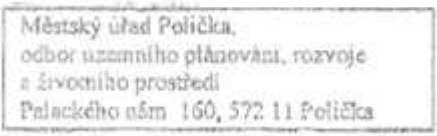
Návrh:

Říjen 2014

Vydaný ÚP:

Únor 2015

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Korouhev
Datum nabytí účinnosti ÚP:	
Pořizovatel:	Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – úsek ÚPR Palackého nám. 160, 572 01 Polička
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno a příjmení:	Ing. Antonín Mihulka
Funkce:	referent odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí – úseku ÚPR
Podpis:	
Razítko:	

Obec Korouhev

Korouhev čp. 234, 569 93 Korouhev



Č. j.: 2/2015

Korouhev, dne 3. 3. 2015

Zastupitelstvo obce Korouhev,

jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a ve spojení s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona,

vydává

usnesením č. 4/1/2/2015 ze dne 11. 2. 2015

Územní plán Korouhev

jako opatření obecné povahy č. 1/2015

čl. 1

Územní plán Korouhev (ÚP Korouhev) je podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), územně plánovací dokumentací, která je v souladu s ustanovením § 43 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořízení a vydání regulačního plánu, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí a podle ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona se pořizuje a vydává pro celé správní území obce Korouhev, tj. pro katastrální území Korouhev a Lačnov u Korouhve.

Náležitosti obsahu ÚP Korouhev vymezuje § 13 a příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

čl. 2

Nedílnou součástí opatření obecné povahy jsou textová a grafická část dokumentace ÚP Korouhev (výroková část), zpracované projektantem v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. v rozsahu:

I. Textová část územního plánu

kapitoly I.1. až I.11.

Grafická část územního plánu:

(samostatně)

- | | |
|--|------------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 10 000 |
| 2. Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 10 000 |

a odůvodnění opatření obecné povahy, zpracované projektantem a pořizovatelem, které obsahuje:

II. Textová část odůvodnění územního plánu

kapitoly II.a) až II.m)

Grafická část odůvodnění územního plánu:

(samostatně)

- | | |
|--|-------------|
| 1. Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| 2. Výkres širších vztahů | 1 : 100 000 |
| 3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 10 000 |

čl. 3

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy pozbývá platnosti Územní plán obce (ÚPO) Korouhev schválený usnesením Zastupitelstva obce Korouhev dne 30. 1. 2004, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Korouhev č. 2/2004 s účinností od 20. 2. 2004. Platnosti rovněž pozbývá Změna č. 1 ÚPO Korouhev vydaná Zastupitelstvem obce Korouhev opatřením obecné povahy č. 1/2011 s účinností od 6. 9. 2011.

čl. 4

Výroková textová část Územního plánu Korouhev (dokumentace územního plánu) – viz níže str. 5 - 34.

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN KOROUHEV

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 13
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 13
4.2 Doprava	str. 14
4.3 Zásobování vodou	str. 14
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 15
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 15
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 15
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 16
4.8 Nakládání s odpady	str. 16
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostných surovin apod.	str. 16
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 16
5.1.1 Plochy změn v krajině	str. 17
5.2 Prostupnost krajiny	str. 18
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 18
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 18
5.5 Rekreace	str. 19
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 19
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 19
6.1 Plochy bydlení	str. 20
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 21
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 23
6.4 Plochy rekreace	str. 25
6.5 Plochy zeleně	str. 25
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 26
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 27
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 28
6.9 Plochy specifické	str. 28
6.10 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 29
6.11 Plochy zemědělské	str. 29
6.12 Plochy lesní	str. 30
6.13 Plochy přírodní	str. 31
6.14 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 32
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 33
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veř. prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 33
9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	str. 33
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 34
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 34

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 10 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KOROUHEV

Úvod – pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 35
Seznam použitých zkratk	str. 35
Seznam použitých pojmů	str. 36
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 38
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 44
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 44
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 46
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 49
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 50
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 51
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu návrhu ÚP	str. 62
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 64
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 64
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 64
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 74
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 82
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 83
f 5.1) Doprava	str. 83
f 5.2) Zásobování vodou	str. 86
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 88
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 90
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 94
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 94
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 94
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 95
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 95
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 95
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 97
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 98
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 101
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 101
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 104
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 105
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 105
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 105
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 105
m) Vyhodnocení připomínek	str. 107
POUČENÍ	str. 110
<u>OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:</u>	
1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 10 000

I. ÚZEMNÍ PLÁN KOROUHEV

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena projektantem na základě mapy katastru nemovitostí a upřesnění dle průzkumů v terénu k datu 6. 3. 2014. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně – krajinářských i kulturních hodnot.

Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově – urbanistickou svébytnost všech sídel obce jako historicky utvářených jednotek při současném posílení jejich funkční (ne prostorové) propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně – civilizační hodnoty (včetně památek místního významu, stavebních a krajinných dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu – zejména pak ve sféře sportovní – rekreačních aktivit a cestovního ruchu vč. netradičních forem (agroturistika apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, umožněním rozvoje výroby bez negativního vlivu na obytnou složku území, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území – zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- prostorově umožnit dostatečnou protipovodňovou i protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky krajiny, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně – historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně-rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně – historických a přírodně – krajinářských kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě respektování nemovité kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (gotický kostel sv. Petra a Pavla a zemědělské usedlosti čp. 163 a čp.168 – vše v Korouhvi), je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- ❑ dochovaná urbanistická struktura obce jako celku i jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- ❑ tradiční charakter venkovské zástavby
- ❑ památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
 - **márnice** jako součást hřbitova v centru vlastní Korouhve
 - **socha sv. Jana Nepomuckého** u č. p. 136 v severozápadní části vlastní Korouhve
 - **původní zemědělské usedlosti se čtyřstrannou zástavbou dvorů** (tzv. poličský typ) čp. 2, 55, 59, 61, 70, 103, 131, 132, 150, 156 a 157 + původní roubené chalupy v celé Korouhvi
 - **původní zemědělské usedlosti se čtyřstrannou zástavbou dvorů** (tzv. poličský typ) čp. 35 a 37 v Maksičkách
 - **kaple Panny Marie Sněžné** v Lačnově na křižovatce silnic II/357 a II/353
 - **kříž při areálu kostela** v Korouhvi a další **železné a kamenné křížky** (křížek v Kateřinkách)
- ❑ ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie UAN I. a II.);

Hodnoty přírodní a krajinné

Mimo hodnoty chráněné právními předpisy a rozhodnutími (v řešeném území se jedná o Chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy na území Lačnova a EVL CZ0613010 Údolí Svratky u Krásného jako lokalita soustavy NATURA 2000, registrovaný významný krajinný prvek Suchopýrek, chráněná oblast přírodní akumulace vod Žďárské vrchy, zákonné VKP, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), zemědělské půdy I a II. třídy ochrany jsou územním plánem dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního charakteru:

- prvky systému ekologické stability (LBC, LBK, RBK, RBC a NRBK) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní – NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území – NS – přírodně – zemědělské (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- urbanistická a krajinářská funkce především Korouhevského (Mlýnského) a Bílého potoka vč. nivy Svratky – vlastní tok Svratky se nachází mimo ř. ú.;
- celkový krajinný ráz Českomoravské vysočiny vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (vrch Brodek ve Svratecké hornatině, pás lesů JZ mezi Korouhví a Lačnovem aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (masivní klenba Hornosvratecké vrchoviny s hlubokým zaříznutým údolím Bílého potoka při pohledech na Lačnov aj.)
- na zalesněná i bezlesá návrší, průhledy především do nivy Svratky (mimo ř. ú.) a Bílého potoka, uvnitř historického jádra Korouhve apod.);

Hodnoty přírodně – civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značené turistické stezky;
- značené cyklotrasy č. 5085 (Kunštát – Sulíkov – Ústup – Trpín), č. 4106 (Krásné – Borovnice – Korouhev – Polička) a č. 4025 (Nedvědice – Vír – Jimramov – Sádek – Polička);
- občanská vybavenost veřejného charakteru (multifunkční objekt OÚ, hasičská zbrojnice v Korouhvi, budova kulturního domu v Korouhvi, objektu základní a mateřské školy s hřištěm v Korouhvi, areál kostela s farou v Korouhvi, sokolovna s hřištěm v Korouhvi, hřiště za hasičskou zdrojnicí v Korouhvi, sportoviště pro potřeby školských zařízení a obyvatel Korouhve a hřbitov u kostela v Korouhvi);
- vybavenost technickou infrastrukturou (telekomunikační a elektrorozvody v celém ř. ú., veřejný vodovod a STL plynovod v Korouhvi a Lačnově aj.);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury v řešeném území (kompaktnější zástavba podél komunikací nebo vodoteče v Korouhvi a Lačnově a rozvolněná zástavba v Kateřinkách a Maksičkách;
- zachovat územní identitu jednotlivých sídelních lokalit (částí obce) při posilování jejich funkčního propojení;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- významnější rozvoj obytné funkce venkovského charakteru soustředit do těžiště hlavního urbanizovaného prostoru s dobrou dopravní dostupností – do Korouhve, při současném respektování urbanistické struktury zástavby;
- řešením ÚP neumožnit vymezení zastavitelných ploch individuální rekreace (stávající stabilizovat); tu směřovat do zastavěného území resp. zastavitelných ploch pro venkovské bydlení;
- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově – hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v přechodové zóně do volné krajiny;
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejích jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně);

- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. přípustnou revitalizací vodotečí a přilehlých břehových porostů, realizací prvků ÚSES a doprovodných interakčních prvků nebo formou obnovy některých cest;
- umožnit případné doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;
- zabezpečit stabilizaci ploch občanského vybavení v obci;
- vytvořit předpoklady pro vyznačení regionální silniční cyklotrasy č. 5085 včetně dostatečných ploch pro umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.);

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV** – stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Rozvojové (zastavitelné) plochy BV jsou prioritně situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách.
- **Plochy bydlení – v bytových domech – BH** – jako jediná stabilizovaná plocha bydlení BH byla vymezena plocha bytovky mezi křižovatkou a řadovými garážemi v Korouhvi z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD;
- **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV** – samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované; zahrnují víceúčelový objekt OÚ v Korouhvi, hasičskou zbrojnicí v Korouhvi, budovu kulturního domu v Korouhvi, objekt základní a mateřské školy s hřištěm v Korouhvi, areál kostela s farou v Korouhvi, obecní obchod s hostincem;
- **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS** – vymezeny stabilizované plochy a objekty - sokolovna s hřištěm a fotbalového hřiště v Korouhvi, resp. plocha hřiště za hasičskou zbrojnicí v Korouhvi. Jako zastavitelná je vymezena nová plocha sportu s koupalištěm severně centrální části vlastní Korouhve;
- **Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM** – v územním plánu jsou vymezeny pouze stabilizované plochy hostince a prodejny východně centra Korouhve; další menší plochy a zařízení jsou součástí ploch bydlení;
- **Plochy občanského vybavení - hřbitovy – OH** - plocha stávajícího hřbitova u kostela je stabilizována;
- **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ** – tj. plochy zemědělské výroby; funkce samostatně zastoupena jako stabilizovaná ve dvou velkých lokalitách v Korouhvi (severozápadně vlastní Korouhve s okolním zázemím a jižně centra Korouhve) a v areálu soukromého zemědělce v Maksičkách, v rámci funkce je možno umisťovat i výrobní a skladovací zařízení nezemědělského charakteru. U samostatně hospodařících drobných rolníků jsou jejich hospodářství ÚP stabilizována jako **Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba – VX**;
- **Plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL** – ÚP stabilizuje plochu výroby a skladování v areálu severozápadně vlastní Korouhve; zde došlo v minulosti ke změně využití části bývalého areálu zemědělské výroby na plochu objektu pro zpracování plastů;
Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktnímu vztahu k obytné funkci plošně zahrnuty pod funkci BV;
- **Plochy specifické – X** – ÚP v severovýchodním cípu ř. ú. stabilizuje plochu areálu výroby se specifickým zaměřením, přičemž jsou odlišeny plochy vlastních zařízení od ploch lesa se specifickou funkcí ochrannou;

- **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI** – stabilizované plochy rodinné rekreace jsou (příp. včetně souvisejícího pozemku) vymezeny v okolí Bílého potoka východně Lačnova a v nivě Svatky (vlastní tok mimo ř. ú.) jižně až JV Kateřinek na hranici Lačnova se sousední Borovnicí. Stávající plochy individuální rekreace jsou ÚP stabilizovány, ÚP dále nepodporuje vymezování nových zastavitelných ploch pro individuální rekreaci (v takto krajinářsky hodnotném území). Další rozvoj je umožněn v rámci zastavěného území resp. zastavitelných ploch pro venkovské bydlení;
- **Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci – obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně;
- **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** – stabilizované plochy DS v ř. ú. zahrnují silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP není samostatně navržena nová zastavitelná plocha s funkcí DS, rozvoj dopravní infrastruktury je umožněn v celém řešeném území v souladu se stanovenými podmínkami;
- **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI** – v ÚP navržena zastavitelná plocha pro ČOV; Pozn.: Plošně nevelké (bodové) prvky technické infrastruktury (elektrické transformační stanice, vodní zdroje, vodojem) nejsou v ÚP samostatně plošně vymezeny jako Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI, ale jsou vyznačeny symbolem a funkčně umožněny v regulativech příslušné plochy.
- Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** – z urbanistického hlediska nejčastěji prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace ploch veřejných prostranství vč. související zeleně;
- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS** – tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších nebo okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny;
- **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP** – v ř. ú. jde o nevelké plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení ochrannou a izolační, která buď existuje či je navržena okolo rozsáhlejších výrobních areálů za účelem jejich přirozenějšího zapojení do okolního prostředí;
- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území/část obce
<i>Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV</i>			
Z1	BV	Menší rozvojová plocha BV navazující na západní okraj zástavby Korouhve podél silnice III. třídy směrem na Lačnov (Maksičky); - lokalita je dopravně napojitelná ze silnice III. třídy nebo JV účelovou komunikací - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z2a	BV	Malá rozvojová plocha BV na severozápadním okraji zástavby Korouhve napojená na místní komunikaci, z níž se předpokládá její dopravní obsluha; - koordinovat se sousední plochou Z1 dopravní napojení obou ploch - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z2b	BV	Malá rozvojová plocha BV v proluce na severozápadním okraji Korouhve; - lokalita bude dopravně napojena z přilehlé místní komunikace hranicí - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z3	BV	Menší rozvojová plocha BV vymezená v proluce na západním okraji zástavby Korouhve nad účelovou místní komunikací; - lokalita je dopravně napojena z místní komunikace ústící na silnici III. třídy - limitem je mírný jihozápadní svah (odvodnění, parcelace apod.) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev

Z4b Z4c	BV	Rozvojové plochy pro BV jsou vymezeny na hranici zástavby v severozápadní části Korouhve; - lokality jsou dopravně napojitelné JZ několika obecními účelovými komunikacemi - u plochy Z4c nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy – kostel sv. Petra a Pavla (hmota, umístění staveb apod.) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z5a, Z5b	BV	Dvě rozvojové plochy BV vymezené v prolukách JZ centra Korouhve; - lokality dopravně napojitelné SZ obecními účelovými komunikacemi - limitem je mírný jihozápadní svah (odvodnění, parcelace apod.), telefonní kabel (včetně OP) a u plochy Z5a vodovod (včetně OP) - u obou zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy – kostel sv. Petra a Pavla (hmota, umístění staveb apod.) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z6a, Z6b, Z6c	BV	Rozvojové plochy vymezené na severovýchodní hranici zastavěného území Korouhve nedaleko centra (plocha Z6c je proluka); - dopravní napojení všech ploch JZ obecní účelovou komunikací - u všech nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy – kostel sv. Petra a Pavla (hmota, umístění staveb apod.) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z7	BV	Menší rozvojová plocha BV logicky doplňuje urbanistickou strukturu obce JV centra; - v rámci podrobnějšího řešení je nutno zajistit přístupovou komunikaci ze silnice III. třídy podél potoka (v rámci ploch PV a BV, v podrobnějších PD nutno řešit dopravní obsluhy uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z8a	BV	Rozvojová plocha BV vymezená SV centra Korouhve navazuje JZ na ZÚ (proluka); - dopravní napojení plochy jižně až JV obecní účelovou komunikací - nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy (hmota, umístění staveb apod.) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z9	BV	Menší rozvojová plocha BV navržená v ZÚ severovýchodně centra Korouhve; - dopravní napojení plochy od západu, v podrobnějších PD nutno řešit dopravní obsluhy uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z10	BV	Menší zastavitelná plocha BV navržená v ZÚ severovýchodně centra Korouhve; - dopravní napojení plochy od SZ účelovou komunikací - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev

Z11a, Z11b	BV	Dvě rozvojové plochy BV jsou vymezeny jihovýchodně křižovatky silnic II/360 a III/35322 v těsné blízkosti prodejny potravin (obě proluky); - dopravní napojení plochy Z11a sjezdem na silnici II/360 nebo účelovou komunikací od JZ, plocha Z11b účelovou obecní komunikací od západu, v následných PD řešit u obou ploch dopravu uvnitř ploch - při zástavbě lokality Z11a bude respektována navazující památka místního významu - u lokality Z11a v rámci řízení v následujících stupních je nutné prokázat, že max. přípustná hladina hluku ze silnice II/360 pro stavby bydlení, resp. pro chráněné prostory a chráněné prostory staveb, nebude překročena - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z12	BV	Malá zastavitelná plocha BV uvnitř ZÚ severozápadně hřiště u hasičské zbrojnice v Korouhvi; - plocha je přístupná od severu okolo řadových garáží - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z13a, Z13b	BV	Dvě rozvojové plochy BV jsou vymezeny ve východním cípu Korouhve směrem na Jedlovou (obě proluky); - dopravní napojení plochy Z13a východně na komunikaci majitele plochy, v podrobnějších PD nutno řešit dopravní obsluhy uvnitř plochy - dopravní napojení plochy Z13b od východu místní komunikací - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Korouhev/ Korouhev
Z14	BV	Větší rozvojová plocha BV je vymezena u odloučené lokality jižně Lačnova; - v podrobnějších PD nutno řešit dopravu uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Lačnov u Korouhve/ Lačnov
Z15a, Z15b, Z15c	BV	Drobné rozvojové plochy BV jsou vymezeny v prolukách stávající zástavby v Maksičkách, kterou přirozeně doplňují; - u všech ploch dopravní obslužnost prostřednictvím obecní komunikace - nutno zohlednit vliv na panorama sídla a související průhledy či dálkové pohledy (hmota, umístění staveb apod.) - bez limitů, v podrobnějších PD nutno řešit dopravu uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Lačnov u Korouhve/ Maksičky
Z16	BV	Malá plocha BV vymezená na východním okraji zastavěného území Maksiček; - v lokalitě Z16 je přípustná pouze realizace 1 RD; - podmínkou využití lokality je zajištění dopravního napojení navazujícího objektu č. p. 33; - dopravní obslužnost prostřednictvím obecní komunikace; - nutno zohlednit vliv na panorama sídla a související průhledy či dálkové pohledy (hmota, umístění staveb apod.) - bez limitů, v podrobnějších PD nutno řešit dopravu uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3	Lačnov u Korouhve/ Maksičky

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI			
Z17	TI	Plocha pro ČOV je vymezena pod Korouhví, kdy Korouhevský potok bude recipientem předčištěných odpadních vod; - limity na ploše telefonní kabel (OP) a OP silnice III. třídy - dopravně přístupná sjezdem na silnici III. třídy - v podrobnějších dokumentacích řešit s DO na úseku veřejného zdraví budoucí vzdálenost objektu ČOV od zástavby, hluk, zápach apod.	Korouhev/ Korouhev
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS			
Z8b	OS	Rozvojová plocha sportu je vymezena v okolí současného koupaliště v Korouhvi nad rozvojovou plochou BV Z8a; - limitem je trasa VN 22 kV (OP) včetně OP - dopravně přístupná JV účelovou komunikací	Korouhev/ Korouhev

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou (obecně) plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně – správní a církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV** v rámci ř. ú. samostatně vymezeny plochy multifunkčního objektu obecního úřadu, hasičské zbrojnice, objektu kulturního domu, objektu základní a mateřské školy s hřištěm, objektu kostela s farou a obecní objekt s prodejnou smíšeného zboží a hostincem. Malé plochy a prvky občanského vybavení výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV, ZV apod.). Územní plán s funkcí OV nově nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu. Za součást občanského vybavení veřejného charakteru je nutno považovat místní hřbitov, který je zařazen do funkce **Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH**.

Mimo občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou objektu sokolovny s hřištěm, hřištěm za hasičskou zdrojnicí a fotbalovým hřištěm v Korouhvi, resp. zastavitelnou plochou (K8b) v okolí současného koupaliště v Korouhvi. Plochy občanského vybavení budou respektovány v souladu s jejich hlavním, resp. přípustným a podmíněně přípustným využitím. S ohledem na skutečnost, že se jedná převážně o zařízení obecní sloužící pro obyvatele obce, lze je rovněž jmenovat jako vybavení veřejného charakteru.

Jako **Plochy veřejných prostranství – PV** a **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návsní a uliční výstupy vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán svým řešením obecně připouští revitalizaci některých veřejných prostranství s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně pobytový potenciál. V rámci větších rozvojových lokalit BV budou v navazujících dokumentacích případně navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou a za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

4.2 DOPRAVA

Doprava silniční

Na průtazích silnic II. třídy č. 360, 353 a 357 a III. třídy č. 35322 a 36221 se navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovek. Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství – PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch – stabilizovaných zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch venkovského bydlení bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

ÚP respektuje stávající značené cyklotrasy č. 5085 (Kunštát – Sulíkov – Ústup – Trpín), č. 4106 (Krásné – Borovnice – Korouhev – Polička) a č. 4025 (Nedvědice – Vír – Jimramov – Sádek – Polička). Územním plánem je umožněno rozšiřování cykloturistické sítě včetně možnosti realizace souvisejícího mobiliáře (např. vyznačení regionální silniční cyklotrasy č. 5085).

Pěší doprava

ÚP navrhuje doplnění chodníků podél páteřních komunikací III/35322 a II/360 v Korouhvi (možnost realizace v rámci přípustného využití příslušných funkcí).

Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektovány zastávky veřejné autobusové dopravy.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Korouhev bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem prostřednictvím skupinového vodovodu „Poličsko“ (Korouhev) a skupinového vodovodu „Telecí“ (Lačnov). Na místní vodovod budou také nadále napojeny i objekty zemědělské a drobné výroby v Korouhvi. Koncepce ÚP i nadále umožňuje zásobování některých objektů individuálním způsobem. Poličské strojírny, s.r.o. jsou zásobovány pitnou vodou (vzhledem k jejich poloze na hranici s poličským katastrem) z města Poličky napřímo.

Plánovanou zástavbu v rámci stabilizovaných ploch v zastavěném území v Korouhvi (i v odloučené lokalitě v Lačnově) bude možno napojit na stávající vodovodní síť, stejně tak i ostatní ÚP vymezené zastavitelné plochy; v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena. V Maksičkách a v Kateřinkách se nadále počítá s individuálním zásobováním pitnou vodou.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno v Korouhvi a v Lačnově zčásti ze skupinových vodovodů pomocí hydrantů s požární zásobou vody ve vodojemech Korouhev a v Telecí, alternativně i z vodních ploch v okolí zástavby Korouhve a Lačnova. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při problémech se zásobováním vodou budou obyvatelé zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

ÚP navrhuje vybudovat ve vlastní Korouhvi novou splaškovou kanalizaci s jednou centrální (kmenovou stokou) a stokami vedlejšími odvádějícími odpadní vody od jednotlivých objektů. Kanalizační síť bude posílena čerpacími stanicemi splaškových vod. Dále se navrhuje na pravém břehu Korouhevského (Mlýnského) potoka vybudovat pro vlastní Korouhev čistírnu odpadních vod.

Do doby vybudování splaškové kanalizace a obecní ČOV v Korouhvi a s ohledem na velikost i v ostatních sídlech obce (Lačnov, Kateřinky i Maksičky) se navrhuje likvidovat splaškové vody individuálně – tj. u jednotlivých producentů předčištěním v předčistících zařízeních a vypouštěním do recipientů v souladu se zákonem, nebo akumulací v bezodtokových jímkách a vyvážením na okolní polnosti (v souladu se zákonem) nebo sousední ČOV. ÚP i nadále počítá s existencí domovních nebo podnikových ČOV v ř. ú.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodo hospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny srážkovou kanalizací do přilehlých vodotečí.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 22 kV na území Korouhve a v Lačnově primérním rozvodným systémem o napětí 22 kV od Borovnice. Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici (např. pro zastavitelné plochy severně centra Korouhve apod.)

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundérním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována.

ÚP respektuje stávající (také ZVN 400 kV) i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP v ř. ú.

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů.

4.7 ZÁSBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Koncepce zásobování plynem a teplem vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- rozšiřování STL plynovodní sítě v souvislosti s novou výstavbou;
- jednotlivé nové objekty je možné vytápět jiným, ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina, nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan – butan, dřevo, biomasa, sluneční energie popř. další alternativní zdroje energie);

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění (zejména u objektů v kompaktní zástavbě) je dále doporučeno využívat pro přehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie, např. sluneční energii pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz. Je totiž nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř. ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Řešení ÚP zohledňuje vysokou krajinářskou hodnotu území a specifickou tradiční strukturu osídlení venkovského typu, která se v jednotlivých sídelních lokalitách odlišuje. Zástavba je kompaktněji seskupena v Korouhvi podél silničních (uličních) komunikací a podél vodoteče (rozptýlená ves), shluková ves je zase v Lačnově a rozptýlená zástavba v Kateřinkách a Maksičkách.

Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu Českomoravské vrchoviny a dalších přírodních hodnot nejsou ÚP v krajině (nezastavitelném území) vymezovány nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci – ty stávající (především v k. ú. Lačnov u Korouhve) jsou ÚP stabilizovány (vymezením jako zastavěné území). ÚP není dále (dle ZÚR) umožněn vznik nových sídel v krajině a přípustné umísťování zařízení mobilních operátorů v krajině podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím, podmínkou jejich realizace prokázání, že nebudou mít významný vliv na krajinný ráz. Z předchozí ÚPD jsou ÚP převzaty (a nově i doplněny) zastavitelné vodní plochy pro zdržení vody v krajině a ÚP v krajině nepřipouští umístění větrných a fotovoltaických (solárních) elektráren.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny převážně okolo vlastní Korouhve, v centrální části řešeného území;
- **Plochy lesní – NL** – PUPFL se vyskytují v celém správním území obce, významnější plochy se vyskytují na severním, jižním a jihozápadním okraji řešeného území. Menší části ploch lesa v ÚP

funkčně spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (RBC, LBC) do *Ploch přírodních – NP*, lesy převážně ochranné v areálu poličských strojů jsou zařazeny do funkce *Plochy specifické – X2*;

- **Plochy přírodní – NP** – v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra), plochou registrovaného VKP a plochou EVL. V režimu *Ploch přírodních – NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES – biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS** – plochy, v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
 - **přírodně – zemědělské – NSpz** – menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, nivy vodotečí, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků; Na ř. ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hrany PUPFL a podél vodotečí (zejména okolo bezejmenných přítoků Korouhevského – Mlýnského potoka a okolí polních – účelových komunikací);
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** – jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Korouhevského (Mlýnského) potoka a jeho tří bezejmenných přítoků, Bílým potokem v Lačnově, větší a menší vodní plochou nad Korouhví, rybníkem Musilem v Lačnově, vodní plochou nad budoucí ČOV a za fi. ZEVAŠ Korouhev, a.s. Ostatní toky (bez průmětu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni); v ÚP je pro tuto funkci navrženo 7 ploch změn v krajině - viz dále;

5.1.1 Plochy změn v krajině

Územní plán samostatně navrhuje následující plochy změn v krajině:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území / část obce (lokalita)
Plochy vodní a vodohospodářské - W			
K1, K2, K3, K4, K5, K6 a K7	W	Dvě zastavitelné vodní plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavitelné území Korouhve (rekreace, zásobování požární vodou), ostatních pět navržených vodních ploch pak zase zvýší ekostabilizační a protipovodňovou (retenční) funkci území a jeho a i rekreační využitelnost;	Korouhev, Lačnov u Korouhve/ celé ř. ú.

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků – zejména ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) v sídlech i volné krajině jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značených turistických tras a cyklotras vedených krajinou. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací – formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále).

5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

ÚP respektuje stanovené záplavové území Q_{100} (včetně jeho aktivní záplavové zóny) po celém úseku toku Bílého potoka a stanovené záplavové území Q_{100} řeky Svratky začínající v ř. ú. severozápadně vlastního Lačnova a táhnoucí se jihovýchodně až k hranici tří katastrů (Korouhve, Borovnice a Sedliště). ÚP neumožňuje realizaci zastavitelných ploch v území zasaženém záplavovým územím. ÚP také chrání přirozené inundační prostory podél ostatních toků zastoupených na řešeném území jejich vymezením jako nezastavitelné území s funkcí NSpž.

Kromě vodohospodářsko – retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko – rekreačního potenciálu v řešeném území. Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcí toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu. K posílení retenční schopnosti území (a tím ke zvýšení protipovodňové ochrany) by měly významně přispět i navržené vodní plochy K1 – K7 v krajině.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny prvky lokálního, regionálního i nadregionálního ÚSES. Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní – NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské – W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami (koridory), které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav, i s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní – NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské – W* a *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NSpž*, v malé míře i *Plochy zemědělské – NZ*). Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních – NP*. Lokální biokoridory procházejí i zastavěným územím, zde je nutno eliminovat stavby v tomto území včetně oplocení pozemků

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), ÚP umožňuje realizaci prvků nových, či jejich doplnění.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

ÚSES lokálního významu:

- lokální biocentra LBC 2/1 Na obecním, LBC 3/1 U Bobkova, LBC 4/1 Korouhevský potok, LBC K 127/1 Zákoutí, LBC K 127/2 Kateřinky, LBC K 127/3 Žakovina, LBC 2/2 Bořiny, LBC 9903/5 U jamek, LBC 9903/4 Trhonicá strana, LBC 1377 A/1 Německý Kopec a LBC 5/1 Bílý potok, LBC 9903/3 Pod Žakovinou, LBC 9903/2 Pod vepřínem, LBC 9903/1 Borovnice;
- lokální biokoridory LBK 1 Korouhevský potok; LBK 2, LBK 3; LBK 4; LBK 5 Bílý potok;

ÚSES regionálního a nadregionálního významu:

- (nad)regionální biokoridory NRBK K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, RBK 1377A Královec – Hamry a RBK 9903 Žákovina – Královec;
- regionální biocentrum RBC 308 Královec;

Územním plánem se upřesňuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru tak, že jsou z ní vyjmuta plocha zastavěného území a zastavitelné plochy.

5.5 REKREACE

Územní plán respektuje významnou rekreační funkci řešeného území. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace ploch *RI* a *OS*, resp. vymezení zastavitelné plochy *OS* severně centra vlastní Korouhve) i krajinného zázemí obce – nezastavěného území). Respektovány jsou přírodní hodnoty s turistickou atraktivitou (značené turistické trasy a cyklotrasy, podpora umístění souvisejícího mobiliáře v souvislosti s regionální silniční cyklotrasou č. 5085 aj.), a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6.

Souvislé plochy s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci nebyly v ÚP nově vymezeny (mimo menších ploch *RI*). Využívání původně obytných objektů k rekreaci bylo vzhledem k tradičnímu charakteru většiny obytné venkovské zástavby zahrnuto jako přípustná funkce do *Ploch bydlení v rodinných domech – venkovské – BV*.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územním plánem nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití. Podle těchto podmínek se postupuje při rozhodování o umisťování pozemků, zařízení a staveb a změnách staveb, při rozhodování o změně využití území a změně vlivu stavby na využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

Při vymezování pozemků, umisťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení). U rozvojových lokalit situovaných v blízkosti vodotečí je třeba zajistit potřebný odstup zástavby od břehové hrany - ve vazbě na případné inundační území, zájmy ochrany přírody a krajiny i potřeby správce toku z hlediska jeho údržby. Minimální odstup od břehové hrany je nutno stanovit individuálně v navazujících dokumentacích dle charakteru umisťované

stavby a konkrétních místních podmínek (výšková členitost, stabilita svahu, kapacita koryta, přírodní hodnoty apod.).

V jednotlivých bezpečnostních pásmech (BP) vymezených okolo areálu Poličské strojírny a.s. nebudou umístovány stavby a zařízení, jejichž charakter, stavební provedení apod. nebude odpovídat povolenému stupni jejich poškození, a to ani tehdy, jestliže by takovou stavbu nebo zařízení umožňoval zrealizovat ÚP v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití.

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy s chovatelským a pěstitelským zázeminím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí – tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech odpovídajících převážně pro samozásobení, popř. provozování agroturistického zařízení
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.)
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – komerční zařízení místního významu
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu
- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení zemědělské malovýroby za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřipustnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a charakter tradiční venkovské zástavby
- doplňkové stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní
- odborné odůvodnění návrhu řešení bude požadováno u staveb výrazně se odlišujících od okolní zástavby
- v zastavitelných plochách nevznikne pozemek pro umístění rodinného domu menší než 1000 m²
- v zastavěném území nesmí vzniknout dělením stávajících pozemků pozemek menší než 700 m² pro umístění nového rodinného domu
- objekty individuální rekreace budou mít parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy a dvojdomy

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy bydlení – v bytových domech – BHhlavní využití:

- bydlení v bytových domech a stavby, zařízení a činnosti s ním přímo související

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty, obecní byty
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, která není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě, a to v kladném i záporném smyslu

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM

hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru (obchodní, ubytovací, stravovací, rekreačně-turistické a jiné služby)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, která je součástí veřejné infrastruktury
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, popř. o služební byty, či v prostorové kombinaci s občanským vybavením (využití podkrovích prostorů apod.)

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí převážně místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení ve stabilizovaných plochách, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, popř. o služební či obecní byty ve stávajících objektech k tomuto využití určených
- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OHhlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s hlavním využitím
- ohradní zdi, drobné architektonické či sochařské prvky a mobiliář
- plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně, zeleň vyhrazená
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ**hlavní využití:

- výroba zemědělská a další související výrobní a nevýrobní činnosti

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis)
- pozemky, stavby a zařízení nezemědělského charakteru – lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu
- stavby a zařízení pro agroturistiku za podmínky, že nebude omezeno využití hlavní
- pozemky, stavby a zařízení obchodních a nevýrobních služeb, pokud nebudou omezovat hlavní využití
- zařízení pro výrobu energií - fotovoltaická elektrárna - pouze za podmínky umístění fotovoltaických panelů na objektech při nenarušení krajinného a architektonického rázu

nepřípustné využití:

- zařízení vzdělávací, kulturní, zdravotnická, sociální péče
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty významně narušující krajinný ráz

Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba – VX

Hlavní využití:

- zemědělská malovýroba včetně bydlení vlastníků

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů) v objemech zemědělské malovýroby
- stavby pro bydlení (rodinné domy)
- stavby a zařízení pro agroturistiku
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb, nevýrobních služeb a občanského vybavení komerčního charakteru
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- zeleň izolační a ochranná
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a jsou slučitelné s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- velkokapacitní chovy hospodářských zvířat
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžádalo omezení využití hlavního
- hromadné garáže (včetně řadových)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty významně narušující krajinný ráz

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL

hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez nepřekračují hranice areálu, resp. plochy jako celku (s výjimkou možného vlivu související dopravy);

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu, drobné a řemeslné výroby, výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky staveb zemědělské výroby rostlinné
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, sběrná místa)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- bydlení - pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití
- zařízení pro výrobu energií - fotovoltaická elektrárna - pouze za podmínky umístění fotovoltaických panelů na objektech při nenarušení krajinného a architektonického rázu

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé funkční vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách; po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou budou zřizovány pásy izolační zeleně
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty negativně narušující krajinný ráz

6.4 PLOCHY REKREACE**Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI**hlavní využití:

- rekreace individuálního a rodinného charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící individuální a rodinné rekreaci typu rekreační chata
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní
- klubovny zájmových organizací a spolků
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality, popř. umožňující prostupnost území
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní, vč. dílčího překryvu prvku ÚSES)
- veřejná prostranství a odpočinkové plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení pro sport, jde-li o funkci doplňkovou k využití hlavnímu a přípustnému

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- čerpací stanice pohonných hmot
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního
- oplocení pozemků;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné nové objekty umisťovat pouze ve výjimečných případech tak, aby byla respektována existující struktura umístění hlavních objektů, nedošlo k nežádoucímu zahuštění ploch RI, omezení prostupnosti území a negativnímu vlivu na urbanistické a krajinářské kvality lokality;

6.5 PLOCHY ZELENĚ**Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS**hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

přípustné využití:

- zahrady rekreační a produkční
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány;

Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP

hlavní využití:

- pozemky zeleně v kontaktu se zastavěným územím udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást územního systému ekologické stability;

přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vč. funkčnosti případného prvku systému ekologické stability;
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území za podmínky, že nepředstavují významné zábory ploch ZP;

nepřípustné využití:

- oplocování pozemků;
- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství – PV

hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;

přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních ploch a ulic
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)

- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu)
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV

hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinnou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS

hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková zařízení budou odsouhlasena orgánem ochrany přírody za účelem ochrany krajinného rázu

6.9 PLOCHY SPECIFICKÉ

Plochy specifické – X1

hlavní využití:

- plochy průmyslu se specifickým provozem – výroba, skladování a likvidace munice

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro delaboraci a ekologickou likvidaci munice, výrobu a skladování munice
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro vzdělání a výchovu, služby, ubytování, stravování, administrativní činnosti, vědu a výzkum
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení ve stávajících objektech využívaných k tomuto účelu
- zeleň ochranná, izolační a vyhrazená
- plochy ZPF, PUPFL, prvky ÚSES
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, které narušuje hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny, preferovány budou horizontální hmoty, aby bylo zabráněno vzniku nežádoucích pohledových dominant v krajině

Plochy specifické – X2

hlavní využití:

- plochy PUPFL s ochrannou funkcí

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství

- plochy ZPF, PUPFL, prvky ÚSES, zeleň ochranná, izolační a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- oplocení

nepřípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství
- větrné a fotovoltaické elektrárny

6.10 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodní a vodohospodářské – W

hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou

přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- prvky ÚSES;

podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu
- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů – pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

6.11 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské – NZ

hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury a zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb (např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);

- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření
- stávající ohrazení pozemků pro chovné účely (obora);

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 49 ks, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.12 PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní – NL

hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinných a rekreačních;

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.),

drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.13 PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní – NP

hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)

- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

6.14 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NSpZ

hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury a zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb (např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.)
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanovena následující veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace plochy	katastrální území
VU 1	Založení prvků ÚSES – NRBK K127 NRBK K 127 (VU1) Žákova hora – Údolí Hodonínky – nadregionální biokoridor převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) procházející východně Lačnova	Korouhev/Lačnov u Korouhve
VU 2	Založení prvků ÚSES – RBK 1377A RBK 1377A (VU2) Královec – Hamry – regionální biokoridor převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR) procházející jihovýchodním cípem ř. ú.	Korouhev

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem je vymezena následující veřejně prospěšná stavba s možností uplatnění předkupního práva:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace plochy	katastrální území	Parcelní čísla	Předkupní právo ve prospěch
PT 1	Technická infrastruktura - ČOV Navržená centrální ČOV pro Korouhev v rámci zastavitelné plochy Z17	Korouhev	1, 1703/1	Obec Korouhev

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem je stanovena plocha územní rezervy **R1**, pro možný rozvoj výroby. V budoucnu bude prověřena spotřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro výrobu, a to s ohledem na ochranu navazujících ploch bydlení, dopravní obsluhy přes zastavěnou část Korouhve a plošné rezervy v rámci stávajícího areálu zemědělské výroby, v rámci něhož je přípustné i umísťování výrobních aktivit nezemědělského charakteru

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

30 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Výkres základního členění území | (měřítko 1 : 10 000) |
| 2. Hlavní výkres | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 10 000) |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KOROUHEV

Úvod – pojmy využívané v textových částech Územního plánu Korouhev

Seznam použitých zkratk:

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	- katastrální území
LBC, RBC, NRBC	- lokální, regionální biocentrum, nadregionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř. ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, (V)VTL	- středotlaký, (velmi)vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

Seznam použitých pojmů:

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona dle § 58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu – vně hranice zastavěného území;

přestavbová plocha je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení – zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšným opatřením je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanací se rozumí ozdravení území;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

zařízení místního významu – zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

občanská vybavenost – zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** – slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

dosavadní využití – využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

drobná a řemeslná výroba – malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby – služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba – výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

rekreační domek – v tomto územním plánu užíváno ve smyslu § 2 písm. d) 3. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

rekreační chalupa – v tomto územním plánu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 4. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci“;

rekreační chata - v tomto územním plánu užíváno ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Citát: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zemědělská malovýroba – v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;

zemědělská velkovýroba – v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby nad 49 dobytčích jednotek;

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, resp. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Korouhev (dále jen ÚP Korouhev) byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

Pořizovatelem ÚP Korouhev, pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Korouhev (dále jen ZO Korouhev), byl na základě žádosti Obce Korouhev v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚPraŽP). Usnesení o pořízení ÚP Korouhev přijalo zastupitelstvo obce dne 31. 5. 2012. ÚP Korouhev byl pořizován pro celé administrativní území obce Korouhev, tj. pro katastrální území Korouhev a Lačnov u Korouhve. Rozloha řešeného území je 1787 ha.

Návrh zadání ÚP Korouhev byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce v srpnu 2012 podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno dne 30. 8. 2012 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 30. 8. 2012 do 1. 10. 2012 na úředních deskách Obecního úřadu Korouhev a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách <http://obec.korouhev.sweb.cz> a www.policka.org, a oznámením, které bylo společně s návrhem zadání jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, úřadu územního plánování (ÚÚP) sousední ORP Nové Město na Moravě, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům, podílejícím se na využití území. Návrh zadání byl vystaven v tištěné podobě k veřejnému nahlédnutí od 31. 8. 2012 do 30. 9. 2012 na Obecním úřadu Korouhev a na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a současně zveřejněn po uvedení dohody na výše uvedených internetových úředních deskách.

Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 12. 10. 2012. K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 8 vyjádření s požadavky dotčených orgánů z 18 obeslaných. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 9 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 28 obeslaných.

Na základě samostatných žádostí pořizovatele uplatnily svá stanoviska z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (Natura 2000) příslušné dotčené orgány ochrany přírody a krajiny, tj. odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje a Správa CHKO Žďárské vrchy (pro území CHKO).

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

Z 8 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Korouhev v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Nevyjádřil se ani ÚÚP sousední ORP Nové Město na Moravě.

Obec Korouhev neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky.

V průběhu projednávání návrhu zadání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny u pořizovatele žádné požadavky na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti či vlastníků pozemků.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Korouhev požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství) ve svém stanovisku ze dne 1. 10. 2012 došel k závěru, že k návrhu ÚP Korouhev není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svých stanoviscích k návrhu zadání z 5. 9. 2012 a 1. 10. 2012 vyloučil významný vliv ÚP Korouhev na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000 v části území, kde je Krajský úřad Pardubického kraje dotčeným orgánem ochrany přírody, tj. mimo území CHKO Žďárské vrchy.

Pro území CHKO Žďárské vrchy, ve kterém se nachází malá část k. ú. Lačnov u Korouhve, je příslušným dotčeným orgánem ochrany přírody Správa CHKO Žďárské vrchy. Ta ve svém stanovisku ze dne 11. 10. 2012, na základě dodatečně poskytnutých informací pořizovatele, vyloučila významný

vliv na ptačí oblasti (v řešeném území se nenachází) i na evropsky významné lokality (EVL), včetně EVL Údolí Svratky u Krásného (CZ0613010), která okrajově zasahuje v k. ú. Lačnov u Korouhve do řešeného území (pouze na území CHKO Žďárské vrchy). Obsahem návrhu zadání ÚP Korouhev nebyl žádný požadavek na řešení jakéhokoli záměru či změny funkčního využití ploch na území CHKO Žďárské vrchy, jež je součástí řešeného území, a tím ani v území spadajícím do EVL Údolí Svratky u Krásného. Záměry, které byly požadovány řešit v ÚP Korouhev, nepředpokládaly dotčení území EVL a nebyly s ní ani v kolizi.

Požadavek na vypracování konceptu ÚP Korouhev (dle ustanovení stavebního zákona platného do 31. 12. 2012) a na vypracování variant řešení neměla ani obec ani pořizovatel a nevyplynul ani ze záměrů na provedení změn využití území. Rovněž dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval ve svém stanovisku k návrhu zadání vypracování variant řešení.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu ÚP (dle ustanovení stavebního zákona platného do 31. 12. 2012) ani vyhodnocení vlivů řešení ÚP Korouhev na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000 a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů ve svém stanovisku z 3. 9. 2012 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Korouhev ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území a respektovat zásady stanovené v čl. 108 písm. b) ZÚR Pk (v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech). Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), tj. nadregionálního biokoridoru K127 jako veřejně prospěšného opatření U14, regionálního biokoridoru RBK 9903 Žakovina – Královec, regionálního biokoridoru RBK 1377A Královec – Hamry jako veřejně prospěšného opatření U65 a regionálního biocentra RBC 308 Královec, a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Požadavky dle stanoviska krajského úřadu byly v projednávaném návrhu zadání uvedeny, kromě požadavku na respektování zásad stanovených v čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, který byl do návrhu zadání doplněn. Při řešení návrhu územního plánu byly požadavky krajského úřadu rovněž zohledněny.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů a krajského úřadu vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Korouhev, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla předložena ZO Korouhev ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Korouhev, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu (dle ustanovení stavebního zákona platného do 31. 12. 2012), bylo schváleno zastupitelstvem obce na zasedání dne 1. 11. 2012. Schválené zadání ÚP bylo poté předáno vybranému projektantovi.

Návrh ÚP Korouhev byl vypracován vybraným projektantem (REGIO, projektový ateliér s.r.o. Hradec Králové) v říjnu 2013 v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP a předán v únoru 2014 pořizovateli k projednání. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi, krajským úřadem a veřejností.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP Korouhev bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Korouhev a krajskému úřadu oznámením ze dne 5. 3. 2014. Návrh ÚP byl rovněž doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Korouhev a na jejich internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.obcekorouhev.cz dne 6. 3. 2014. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Korouhev v době od 6. 3. 2014 do 23. 4. 2014 a současně zveřejněn na webových stránkách města Poličky a obce Korouhev včetně jejich internetových úředních desek. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 24. 3. 2014 na Městském úřadu Polička, lhůta pro uplatnění stanovisek a připomínek byla stanovena do 23. 4. 2014.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 8 stanovisek dotčených orgánů z 18 obeslaných, 2 připomínky ostatních subjektů (Povodí Moravy Brno, Národní památkový ústav Pardubice) a 1 připomínka ze strany veřejnosti (Jaroslav Dittrich, Korouhev). Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, zaslal pořizovatel obdržená stanoviska a uplatněné připomínky Krajskému úřadu Pardubického kraje k uplatnění stanoviska k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem a z hlediska záležitostí nadmístního významu. Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 26. 5. 2014 a doručeno pořizovateli dne 27. 5. 2014. Krajský úřad ve svém stanovisku na základě posouzení návrhu ÚP konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR ČR a ÚPD vydanou krajem. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad konstatoval, že ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk. Závěrem krajský úřad konstatoval, že před zahájením veřejného projednání je nutné uvést dokumentaci do souladu se stavebním zákonem, protože ÚP se dostává do rozporu s ustanovením jeho § 18 odst. 5, jelikož ÚP umožňuje v území, které není zahrnuto do zastavěného území, výstavbu staveb ve volné krajině. Jednalo se o specifickou plochu X – sklad pro likvidaci munice. V hlavním výkrese bylo celé území skladu munice a okolních lesů zařazeno do plochy průmyslu se specifickým provozem, výroba, skladování a likvidace munice. Ve výkrese základního členění území bylo vymezeno zastavěné území na území 1/3 řešené plochy muničního skladu. V plochách lesa okolo areálu tak byla dle přípustného využití umožněna výstavba staveb pro výrobu, staveb pro skladování munice či staveb pro ubytování, i když byly zařazeny do nezastavěného území, což je dle stavebního zákona nepřípustné. Krajský úřad proto doporučil v řešeném území muničního skladu vymežit dvě specifické plochy, a to specifickou plochu pro pozemky určené k plnění funkce lesa mimo zastavěné území a další specifickou plochu pro sklad a likvidaci munice v zastavěném území. Pro každou specifickou plochu dále určit i specifický způsob využití území s přípustnými a nepřípustnými podmínkami v souladu s jejich zařazením do zastavěného nebo nezastavěného území.

Stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu ÚP byly pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnoceny, v souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty a veřejností a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravu návrhu ÚP, včetně požadavku na respektování doporučení krajského úřadu týkajícího se vymezení specifických ploch, a zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Korouhev.

Upravený návrh ÚP Korouhev byl projektantem předán pořizovateli v říjnu 2014. V upraveném návrhu byla zcela respektována doporučení krajského úřadu na vymezení specifických ploch v areálu Poličských strojíren a další požadavky pokynů pro úpravu návrhu ÚP. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, pořizovatel poté zahájil řízení o upraveném návrhu ÚP spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Korouhev a na jejich internetových úředních deskách dne 20. 10. 2014. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, úřad územního plánování sousední ORP Nové Město na Moravě a Obec Korouhev oznámením ze dne 17. 10. 2014. Upravený návrh ÚP Korouhev byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPraŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Korouhev a rovněž na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.obcekorouhev.cz v době od 20. 10. 2014 do 2. 12. 2014. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Korouhev dne 25. 11. 2014 v 15.³⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 2. 12. 2014, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti), námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 2. 12. 2014, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Korouhev byla ve stanovené lhůtě podána 1 námítka dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (Antonín Dvořák, Polička). Námítky jiných dotčených osob uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany veřejnosti, ostatních subjektů ani sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek. Ve stanovisku krajského úřadu bylo konstatováno, že dokumentace pro veřejné projednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR a ZÚR Pk), z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů a návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk. Dále krajský úřad konstatoval, že návrh ÚP byl upraven na základě stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu

Pardubického kraje – orgánu státní správy lesů, které bylo uplatněno při společném jednání. V návrhu ÚP bylo upraveno vymezení plochy specifické X areálu Poličských strojíren (PoS) tak, že plocha byla rozdělena na 2 funkční specifické plochy, a to X1 zahrnující vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití dle stávajícího (původního) návrhu a X2 zahrnující všechny pozemky (včetně lesních) mimo vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití, které jsou v souladu s plněním funkcí lesa a s požadavky stavebního zákona. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, krajský úřad konstatoval, že jeho stanovisko vydané dle § 50 odst. 7 stavebního zákona zůstává v platnosti. Stanovisko krajského úřadu dále obsahovalo doplnění z hlediska souladu návrhu ÚP s nadřazenou ÚPD, a to informaci o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014, a upozornění, že na základě § 54 stavebního zákona lze ÚP vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou ÚPD. Krajský úřad proto požadoval před vydáním ÚP doplnit odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP s vydanou aktualizací ZÚR Pk, která na území obce Korouhev nevymezuje nové záměry. Požadavek krajského úřadu byl akceptován doplněním údajů o souladu ÚP s Aktualizací č. 1 ZÚR Pk v kap. b2) textové části odůvodnění ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách podaných k návrhu ÚP. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP Krajského úřadu Pardubického kraje jako nadřízený orgán územního plánování a z dotčených orgánů pouze OBÚ Hradec Králové, SEI Hradec Králové, Ministerstvo obrany – AHNM Pardubice, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, OÚPraŽP – oddělení ŽP Městského úřadu Polička a Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námítkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí. Krajský úřad ve svém stanovisku konstatoval, že předložený návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s PÚR ČR a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry vyplývajícími ze ZÚR Pk, včetně Aktualizace č. 1, a že návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu. Všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů k předloženému návrhu byla souhlasná, popř. bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání uplatněných námitek a připomínek.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán již v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Protože však na základě výsledků společného jednání došlo v upraveném návrhu ÚP pro řízení podle § 52 stavebního zákona ke změnám v rozsahu záborů ZPF, byl tento vydaný souhlas nahrazen novým souhlasem vydaným OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 19. 11. 2014 pod č. j. KrÚ 66412/2014/OŽPZ/Se v rámci řízení o návrhu ÚP.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP nevyplynula nutnost provést úpravu textové části výroku ÚP ani grafické části výroku a odůvodnění ÚP. Bylo pouze nutné doplnit textovou část odůvodnění ÚP dle požadavků stanoviska krajského úřadu (doplnění kap. b2) a dle požadavků stavebního zákona. Na základě žádosti pořizovatele bylo toto doplnění provedeno projektantem před předložením návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Korouhev k vydání ÚP.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona, tj.:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Korouhev je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro řešení území nevyplývaly z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, především s důrazem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s republikovými prioritami dle PÚR ČR je uvedeno v kap. b1) textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z republikových priorit PÚR ČR jsou v ÚP Korouhev respektovány a řešeny.

Území obce Korouhev se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa dle PÚR ČR 2008.

Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů.

Řešeným územím prochází vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV jako stávající stavba technické infrastruktury republikového významu, která je v ÚP respektována.

Řešené území není součástí území ORP Polička, které je v dalších úkolech pro územní plánování definováno PÚR ČR 2008 jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko).

ÚP Korouhev je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** (ZÚR Pk) v právním stavu po jejich Aktualizaci č. 1, která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014.

Řešení ÚP Korouhev respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území. Podrobné vyhodnocení souladu ÚP s prioritami územního plánování kraje je uvedeno v kap. b2) textové části odůvodnění ÚP. Požadavky vyplývající z těchto priorit jsou v ÚP Korouhev respektovány a řešeny.

Správní území obce Korouhev není dle ZÚR Pk součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu a není součástí žádné rozvojové osy krajského významu. Ze ZÚR Pk nevyplynou pro řešené území žádné zásady ani úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je řešené území vymezeno jako krajina lesozemědělská. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech. Pro krajinu lesozemědělskou jsou tyto zásady stanoveny v čl. 131, písm. a) - e). Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP respektovány. Další podrobnosti jsou uvedeny v kap. b2) textové části odůvodnění ÚP.

ZÚR Pk nevymezují v řešeném území žádný koridor dopravy nadmístního významu ani plochu či koridor technické infrastruktury nadmístního významu. Z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk nevyplynou pro řešení ÚP Korouhev žádné požadavky na řešení veřejně prospěšných staveb (VPS) – v řešeném území není navržena žádná VPS.

Z výkresu ÚSES a z výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplývají pro řešení ÚP Korouhev požadavky na respektování a zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, včetně jeho ochranné zóny, vymezeného jako veřejně prospěšné opatření (VPO) U14, regionálního biokoridoru RK 1377A Královec – Hamry vymezeného jako VPO U65, regionálního biokoridoru RK 9903 Žakovina – Královec a regionálního biocentra RBC 308 Královec. Jiné nadregionální či regionální prvky ÚSES se v řešeném území nenacházejí. ÚP uvedené nadregionální a regionální prvky ÚSES zpřesňuje. Podrobnosti vyhodnocení řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES dle požadavků ZÚR Pk jsou uvedeny v kap. b2) textové části odůvodnění ÚP.

ZÚR Pk stanovují v řešeném území zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami. Přírodními hodnotami v řešeném území jsou území CHKO Žďárské vrchy jako zvláště chráněné území ochrany přírody a krajiny včetně jeho zonace, evropsky významná lokalita (EVL) Údolí Svratky u Krásného a CHOPAV Žďárské vrchy, zasahující okrajově do k. ú. Lačnov u Korouhve, a dále prvky ÚSES, registrovaný VKP Suchopýrek a VKP ze zákona. Podrobné vyhodnocení respektování zásad pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami dle ZÚR Pk je uvedeno v kap. b2) textové části odůvodnění ÚP. V řešeném území se nenacházejí kulturní či civilizační hodnoty krajského významu vyjmenované v čl. 117 a 119 ZÚR Pk, kromě silnice II/360.

Územím obce procházejí silnice II/353 a II/360, jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, a vrchní vedení elektrické energie VVN 400 kV, jako stávající stavba technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk a ÚAP Pk:

- území CHKO Žďárské vrchy a jeho zonace
- EVL Údolí Svratky u Krásného

- nadregionální a regionální prvky ÚSES
- CHOPAV Žďárské vrchy
- záplavové území vodního toku Bílý potok včetně aktivní zóny
- záplavové území vodního toku Svratka včetně aktivní zóny
- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení
- ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení
- bezpečnostní pásma Poličských strojíren
- zóna havarijního plánování Poličských strojíren
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Korouhev se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP Korouhev řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP Korouhev je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání ÚP byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. V návrhu ÚP byly respektovány nemovité kulturní památky. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, architektonicky cenné stavby, objekty drobné architektury, stavební dominanty, významné plochy sídelní zeleně.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Korouhev byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP Korouhev bylo zpracováno a projednáno v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona a ustanovením § 11 a s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Korouhev postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění platných od 1. 1. 2013 (společné jednání o návrhu ÚP, řízení o upraveném návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona. Na základě výsledků řízení o návrhu ÚP (veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona nebylo nutné provádět úpravy návrhu ÚP.

Pořizování ÚP Korouhev proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Korouhev a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP Korouhev. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP Korouhev. V rámci následného řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs souhlasná stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP byla v rámci řízení o návrhu ÚP uplatněna 1 námitka dotčených osob. K návrhu rozhodnutí o této námitce byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženému návrhu byla bez námitek a připomínek k návrhu vypořádání námitky. Návrh rozhodnutí o námitkách byl předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

Řešení ÚP Korouhev je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel poté dopracoval odůvodnění ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Na základě výsledků projednání s dotčenými orgány a krajským úřadem předložil pořizovatel Zastupitelstvu obce Korouhev, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí projednaný návrh rozhodnutí o námitkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP.

Protože byly naplněny veškeré zákonné požadavky, pořizovatel předložil současně v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Korouhev, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, návrh na vydání Územního plánu Korouhev opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR)* schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009. Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR 2008. Na území obce se nachází stávající stavba technické infrastruktury republikového významu vrchní vedení elektrické energie ZVN 400 kV.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR 2008 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídel, dálkových pruhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES, niv toků, lesních komplexů, kulturních památek a památek místního významu, archeologických lokalit, respektuje turistické stezky, cyklotrasy a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty...

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – V ÚP je umožněno je flexibilní využití (dříve výhradně) zemědělských areálů i pro výrobu nezemědělského charakteru.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – viz výše bod (14).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – V ÚP jsou respektovány a chráněny značené turistické trasy (zajišťující i prostupnost krajiny) a cyklotrasy, dílčí rekreační význam mají i navržené plochy změn v krajině (doplňení vodních prvků). Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty v příslušných plochách a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.) v souvislosti s regionální silniční cyklotrasou č. 5085, v rámci regulativů je umožněno rekreační využívání krajiny za současné ochrany jejich hodnot;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení. – prostupnost krajiny je v ř. ú. na dostatečné úrovni, návrh ÚP tento stav respektuje a chrání. Zastavitelné plochy i řešení krajiny jsou navrženy tak, aby nedošlo k fragmentaci a zneprostupnění krajiny.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – V ÚP je maximálně chráněn nezastavitelný prostor v nivách vodotečí, především v aktivní záplavové zóně záplavového území Svratky (samotný tok mimo ř. ú.). Z předchozí ÚPD jsou převzaty (a nově i doplněny) zastavitelné vodní plochy pro pozitivní zadržení vody v krajině a aspekt protierozních opatření je součástí přípustného využití stávající cestní sítě (u komunikací příkopy např. zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami – V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (multifunkční objekt OÚ, hasičská zbrojnice v Korouhvi, budova kulturního domu v Korouhvi, objektu základní a mateřské školy s hřištěm v Korouhvi a areálu kostela s farou v Korouhvi), plochy OS (sokolovna s hřištěm v Korouhvi, hřiště za hasičskou zdrojnicí v Korouhvi a fotbalové hřiště v Korouhvi) plochy OM (dva obchody a dva hostince v Korouhvi) a plocha OH (hřbitov u kostela v Korouhvi)

a je umožněn rozvoj ploch OS vymezením plochy sportu nad vlastní Korouhví (bývalé koupaliště). Dále je obecně řešením ÚP umožněno doplnění prvků a sítí TI (návrh koncepčního řešení odkanalizování), umožněn rozvoj dopravní infrastruktury a je přípustná revitalizace neudržovaných ploch veřejných prostranství vč. veřejné zeleně atd.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.* - V ÚP je v regulativech i koncepci umožněn případný rozvoj technické infrastruktury, včetně koncepčního řešení odkanalizování s obecní čistící koncovkou (ČOV).

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP Korouhev respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) v právním stavu po jejich Aktualizaci č. 1, která byla vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 s účinností od 7. 10. 2014. V Aktualizaci ZÚR nebyly obsaženy žádné konkrétní návrhy, které by zasahovaly na území obce Korouhev. Územní plán Korouhev respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména pak následující body:

- (01) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – ÚP respektováno, zajištěním podmínek pro ochranu a rozvoj příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti obyvatel, v rámci řešení ÚP došlo k vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje ř. ú.*
- (02) *Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje hospodářsky slabý region – území okresu Svitavy; pro toto území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury – respektováno, řešením ÚP je umožněno doplnění prvků a sítí TI včetně převzetí plochy obecní ČOV a koncepce odkanalizování, vymezené předchozí ÚPD obce.*
- (06) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
 - a) *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko - stabilizační funkce krajiny – respektováno, ÚP chrání přírodní hodnoty a biologické rozmanitost ř. ú. a svým řešením krajiny přispívá i k její ekologicko – stabilizační funkci. Z předchozí ÚPD jsou např. převzaty (a nově i doplněny) zastavitelné vodní plochy umožňující zadržení vody v krajině.*
 - b) *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu – řešením ÚP respektováno, požadavek na respektování krajinného rázu Českomoravské vrchoviny je součástí podmínek využití zastavitelných ploch, resp. ploch s rozdílným způsobem využití.*
 - c) *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny – respektováno, řešením ÚP (vymezením zastavitelných ploch) je respektována typická historická venkovská urbanistická struktura Korouhve jako hromadné vesnice německého typu. ÚP svým řešením dále chrání architektonické i přírodní dominanty ř. ú. před nevhodnou zástavbou a zamezuje fragmentaci krajiny tím, že nevymezuje zastavitelné plochy mimo hlavní sídla nebo osady ř. ú.*
 - d) *ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – respektováno, ÚP svým řešením vymezuje takové zastavitelné plochy, v rámci nichž se nepředpokládá zatěžování okolní zástavby (nebo krajiny) hlukem a škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování okolní povrchové*

vody využívané ke koupání. Z tohoto důvodu byly zastavitelné plochy pro průmyslovou a zemědělskou výrobu vymezené západně zemědělského areálu organizace ZEVAŠ Korouhev, a.s. ve vlastní Korouhvi z předchozí ÚPD nově vymezeny jako plocha územní rezervy pro lehkou výrobu (v rámci stávajícího areálu existují dostatečné plošné rezervy pro rozvoj). Vymezení plochy ČOV je v dostatečné vzdálenosti od posledního objektu zástavby (zápach) a její definitivní umístění ve vymezené ploše bude předmětem podrobnějších dokumentací.

- e) *ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel* – je respektováno;
- f) *rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit* – takové záměry nejsou vymezovány;

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér) – řešením ÚP respektováno, ÚP vymezením přiměřeného objemu zastavitelných ploch pro smíšené venkovské bydlení podporuje (mimo jiné) i funkci pobytové rekreace nejen pro obyvatele Pardubického kraje (vzhledem k poloze obce na hranici Pardubického kraje a kraje Vysočina); ÚP je řešen v návaznosti na ÚPD sousedních obcí, včetně obcí nacházejících se v Kraji Vysočina.

Dle ZÚR prochází správním územím obce Korouhev nadmístní prvky ÚSES - nadregionální biokoridor K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, regionální biokoridor RK 1377A Královec – Hamry, regionální biokoridor RK 9903 Žakovina – Královec a ve východním cípu řešeného území je umístěno regionální biocentrum RBC 308 Královec. Zároveň jsou nadmístní prvky ÚSES K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky a RK 1377A Královec – Hamry vymezeny jako veřejně prospěšná opatření, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit.

(112) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (v souvislosti s ÚSES):*

- a) *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny* – řešením ÚP respektováno, převzetím a zpřesněním nadregionálního biokoridoru K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, regionálního biokoridoru RK 1377A Královec – Hamry, regionálního biokoridoru RK 9903 Žakovina – Královec a regionálního biocentra RBC 308 Královec (jako nezastavitelných ve volné krajině) došlo v rámci řešení ÚP ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny v ř. ú.
- b) *veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody* – ÚP respektováno, do prostoru nebo trasy žádného z prvků ÚSES nejsou řešením ÚP vymezeny žádné takové funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav.
- c) *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému, chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru* – viz odstavec b).
- d) *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu* – viz odstavec b).
- e) *do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu* – ÚP respektováno, do prostoru nebo do trasy žádného z prvků ÚSES nejsou řešením ÚP umísťovány žádné stavby, objekty, zařízení a činnosti, které by mohly narušit funkčnost těchto prvků.
- f) *stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální*

nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině – ÚP respektováno, do prostoru nebo do trasy žádného z prvků ÚSES nejsou řešením ÚP vymezeny žádné stavby dopravní a technické infrastruktury; při střetu převzatého a zpřesněného K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky se silnicí II/353 včetně jejího OP a LBK 2 protínajícího silnici II/360 včetně jejího OP jde o silnice stávající.

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost – respektováno, ÚP navržené systémy ÚSES metodiku ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací splňují.*
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů – respektováno, ochranné zóny nadregionálních biokoridorů K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky a K 83 jsou v ÚP vyznačeny s tím, že nezasahují do zastavěného území a zastavitelných ploch ÚP vymezených.*

(115) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí (mimo jiné) i chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy, VKP a skladebné části ÚSES – respektováno.

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – řešením ÚP respektováno: hranice CHKO (CHOPAV) Žďárské vrchy, prvky ÚSES, EVL Údolí Svratky u Krásného, registrovaný VKP Suchopýrek a „zákonné“ VKP.*
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – respektováno, řešením ÚP je v rámci podmínek využití chráněno nezastavěné území, resp. krajina, jsou vytvořeny podmínky k zamezení její fragmentace nad míru prospěšnou ekologické stabilitě území, hospodářské funkce v Korouhvi jsou ponechány v zastavěném území sídel, nově vymezené zastavitelné plochy venkovského bydlení umožňují i pobytovou rekreaci při zachování stávajících objektů individuální rekreace; to vše při respektování jedinečného krajinného rázu Českomoravské vrchoviny vztahujícího se jak na krajinu, tak i na zastavěné území (zastavitelné plochy).*
- c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny – řešením ÚP respektováno, v CHKO Žďárské vrchy nejsou vymezeny zastavitelné plochy;*
- d) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat – řešením ÚP respektováno, nepřípustnost umístění větrných a fotovoltaických elektráren v krajině je součástí výroku ÚP a je dostatečně odůvodněna.*
- j) nenavrhopvat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření – respektováno, řešením ÚP nejsou ve volné krajině navrhovány žádné nové dopravní stavby; z tohoto důvodu nejsou ÚP navrhována žádná kompenzační a eliminační opatření.*
- k) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. až V. – zastavitelné plochy jsou na nejkvalitnějších půdách vymezeny zcela okrajově;*

- l) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko a agroturistiky – respektováno, řešení ÚP (při respektování jedinečného krajinného rázu Českomoravské vrchoviny) zabraňuje plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území vymezením ploch venkovského bydlení navazujících na zastavěná území sídel. Dále do grafické části Odůvodnění ÚP přebírá tři cyklotrasy, dvě značené turistické trasy a agro(eko)turistika je poté i součástí přípustného využití ploch venkovského bydlení, to vše při maximální eliminaci negativních vlivů na přírodu (hluk, eroze apod.) stanovením podmínek využití a ochrany krajinného rázu zastavitelných ploch.*
- m) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) – řešením ÚP respektováno, nejsou vymezeny liniové stavby.*
- (121) ZÚR vymezují na území obce Korouhev lesozemědělský krajinný typ.
- (131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v lesozemědělském krajinném typu a rozhodování o nich:
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhnout pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa – řešením ÚP respektováno, není navržen k záboru žádný PUPFL.*
 - c) *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury – viz předchozí odstavec.*
 - d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – respektováno, ÚP tuto podmínku splňuje.*

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Při tvorbě ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správné území sousedních obcí. Z nich většina má dosud ÚPD (ÚPSÚ, ÚPO) dle předchozích právních předpisů (obec Telecí má ÚPO – v současnosti zahájeny práce na ÚP Telecí, obec Sádek má ÚPO včetně Změn - ÚP Sádek rozpracován, obec Kamenec má ÚPO včetně Změn - ÚP Kamenec rozpracován, obec Borovnice má ÚP Borovnice, obec Jimramov má ÚPO Jimramov včetně Změn, obec Nedvězí má ÚPO Nedvězí, obec Jedlová má ÚPO Jedlová - v současnosti zahájeny práce na ÚP Jedlová) a obec Ubušínek má zpracován ÚP Ubušínek. V rámci širších vztahů byl řešen přechod nadmístního ÚSES K 127 mezi obcemi Korouhev a Sádek a přechod nadmístního ÚSES RBK 1377A mezi obcemi Korouhev a Jedlová. S obcemi Telecí, Borovnice a Sedliště je územně koordinována společná trasa RBK 9903, resp. umístění LBC 9903/1 Borovnice, LBC 9903/2 Pod vepřínem a LBC 9903/3 Pod Žákovinou na společné severojižní hranici Borovnice a Korouhve na RBK 9903. Umístění LBC K 127/3 Žákovina na hranici mezi Korouhví a Sedlištěm a umístění LBC 9903/4, 9903/5 a RBC 308 Královec na hranici mezi Korouhví a Trhonicemi je rovněž územně koordinováno s navazujícím ÚPO Jimramov; umístění RBC 308 Královec na hranici mezi Korouhví a Ubušínkem je zkoordinováno s ÚP Ubušínek.

V severovýchodním cípu korouhevského katastru cca 2 km severně vlastní Korouhve se nachází areál závodu Poličské strojírný, s.r.o. s lehkou výrobou související s obranou státu (rozebírání munice apod.). Areál je stabilizován, jeho vymezení jak plošné, tak funkčně a podmínky využití byly koordinovány s ÚP Polička.

Se sousední Borovnicí a s Telecí je Korouhví sdílena veřejná technická infrastruktura – Lačnov je napojen na vodovod z Telecí a VN z Borovnice. Prvky technické a dopravní infrastruktury

byly převzaty z ÚAP, pro potřeby zpracování ÚP Korouhev byly pořizovatelem poskytnuty i údaje z ÚAP obcí v kraji Vysočina, které mají vliv na řešení ÚP Korouhev (např. pásmo 50m od hranice lesa, který na ř. ú. neleží, avšak toto pásmo na ř. ú. zasahuje).

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

Soulad s cíli územního plánování

Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu jako podstatnou složku prostředí a základ totožnosti obyvatel;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umisťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území;

Soulad s úkoly územního plánování

Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území;
- stanovuje podmínky pro provádění změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany s důrazem na přírodě blízký charakter těchto opatření;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

d 1) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu ze společného jednání o návrhu Územního plánu Korouhev:

	DOTČENÝ ORGÁN. KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	VYŘÍZENÍ V UPRAVENÉM NÁVRHU ZMĚNY ÚP
	A. Dotčený orgán:		
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	ČR – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice Teplého 1899 530 02 Pardubice (8.4.2014)	- v rámci poskytnutí údajů o území byly podklady o TI ve správě MO AHNM OÚSM Pardubice předány MěÚ Polička formou vymezených území jako příloha pasportních listů: - v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení (jev 82) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - v řešeném území se nachází OP elektronického komunikačního vedení (jev 81) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - tyto regulativy požaduje zapracovat do textové i grafické části návrhu ÚP; v případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh - požaduje respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny případné nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - souhlas s ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu větrných elektráren respektováním podmínek pro výstavbu větrných elektráren - předem bude s AHNM OÚSM Pardubice projednána následující výstavba v řešeném území: výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území	- akceptováno – v kap. f7) Přehled limitů využití území textové části odůvodnění opraveny a doplněny údaje o TI ve správě MO ČR dle stanoviska; zákresy TI opraveny a doplněny do koordinačního výkresu; k legendě koordinačního výkresu doplněna poznámka, že se celé řešení území nachází v OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) - v návrhu ÚP a jeho odůvodnění je částečně respektováno, je doplněno (viz výše) - v návrhu ÚP je respektováno - vzato na vědomí - plochy pro větrné elektrárny nejsou v návrhu ÚP řešeny - vzato na vědomí

		- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.) - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.) - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN - změny využití území - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity - zřizování vodních děl (přehrady, rybníky) - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod. - stavby vyšší než 15 m nad terénem, pokud není výše uvedeno jinak, veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO - MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO	- vzato na vědomí
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (10.3.2014)	- bez připomínek – v k. ú. Korouhev se nenacházejí VLNS	- vzato na vědomí
4.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (7.3.2014)	- ve svodném území obce Korouhev nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo ŽP, sekce OPK, Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pk, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (18.4.2014)	- s návrhem ÚP souhlasí za splnění podmínky: <i>pro vymezenou plochu k bydlení Z11a (BV) dotčenou hlukem z provozu stávající komunikace II/360 bude v textu návrhu ÚP doplněn v podmínkách pro využití ploch regulativ podmiňující zastavění na této ploše ověřením dodržení hygienických limitů hluku ve smyslu NV</i>	- akceptováno – <i>do podmínek využití plochy zastavitelné Z11a (BV) doplněna pro zastavění plochy podmínka ověření dodržení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/360 v následných správních řízeních</i>

		č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - stanovisko je řádně odůvodněno a závěrem je konstatováno, že za předpokladu splnění požadované podmínky není návrh ÚP v rozporu s požadavky na ochranu veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb.	- vzato na vědomí
7.	Krajská veterinární správa Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (9.4.2014)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: z hledisek jím sledovaných zájmů nemá k předloženému návrhu ÚPD žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP - <u>orgán ochrany přírody</u>: - z hlediska zájmů svěřených do působnosti KrÚ, tj. regionální ÚSES, ZCHÚ (PR, PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu změny ÚP zásadní připomínky - v části obce Korouhev, nacházející se v CHKO Žďárské vrchy, byl zákonem svěřen výkon státní správy na úseku ochrany přírody Správě CHKO se sídlem ve Žďáru nad Sázavou - <u>orgán ochrany ZPF</u>: - byl vydán souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 16,7600 ha, z toho: ✓ 11,8500 ha využití pro bydlení (lokalita Z01, Z02a, Z02b, Z03a, Z03b, Z04a, Z04b, Z04c, Z05a, Z05b, Z06a, Z06b, Z06c, Z07, Z08a, Z09, Z10, Z11a, Z11b, Z12, Z13a, Z13b, Z14, Z15a, Z15b, Z15c, Z16) ✓ 0,4700 ha využití pro sport (lokalita Z08b) ✓ 0,6500 ha využití pro technickou infrastrukturu (lokalita Z17) ✓ 3,7900 ha využití pro vodní plochy (lokalita K01, K02, K03, K04, K05, K06, K07, K08) - na souhlas udělovaný podle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům - <u>orgán státní správy lesů</u>: - nemá k návrhu ÚP zásadní připomínky – nejsou navrženy nové rozvojové plochy na PUPFL formou záborů PUPFL - z textové části však vyplývá, že lesní pozemky v areálu PoS jsou zahrnuty pod funkci Plochy specifické – X; vzhledem k tomu, že hlavní využití ploch specifických X je definováno v ÚP jako „plochy průmyslu se specifickým provozem – výroba, skladování, a likvidace munice“, je zařazení lesních pozemků do této plochy s jiným využitím nutno označit z pohledu OSSL za přímé dotčení PUPFL, které je v rozporu s některými ustanoveními lesního zákona; dále za dotčení PUPFL rovněž považuje některé body uvedené v přípustném využití předmětné specifické plochy (např. pozemky, stavby a	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí, správě CHKO bylo společné jednání oznámeno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - plocha areálu PoS je vymezena jako specifická stabilizovaná plocha s ohledem na polyfunkční využití celého areálu v souladu s § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.; vymezení plochy je koordinováno s platným ÚP Polička, kde je areál PoS vymezen rovněž jako plocha specifická s totožnými podmínkami využití (hlavní, přípustné); zařazením PUPFL do plochy specifické není

		zařízení pro vzdělávání a výchovu, služby, ubytování, stravování, administrativní činnosti, vědu a výzkum), což je v rozporu s ustanovením § 13 lesního zákona – v souladu s § 13 odst. 1 lesního zákona musí být pozemky PUPFL obhospodařovány podle tohoto zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno; případnou výjimku může v odůvodněných případech udělit OSSL - z výše uvedeného vyplývá, že předložená ÚPD představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona (dotčení PUPFL); místně a věcně příslušným OSSL k vydání stanoviska k záměru je obecní úřad ORP, tj. OÚPraŽP MěÚ Polička - jako možné řešení navrhuje vyčlenit lesní pozemky v rámci specifické plochy tak, aby jejich hlavní využití bylo plnění funkcí lesa včetně bezpečnostní (ochranné) funkce stávajícího specifického provozu výroby, skladování a likvidace munice; vzhledem k tomu, že se areál PoS rozkládá na území dalších obcí, doporučuje toto řešení uplatnit i v dalších dotčených obcích	dotčeno ani omezeno jejich využití v souladu s požadavky lesního zákona; případná změna jejich využití podléhá správnímu rozhodnutí včetně stanoviska příslušného OSSL - nejedná se o plochu návrhovou (záměr), ale stabilizovanou; stanovisko příslušného OSSL MěÚ Polička je bez připomínek (viz níže) - obdobné řešení v ÚP Polička bylo projednáno s DO (včetně OSSL KrÚ) bez připomínek; OSSL KrÚ není v případě ÚP Korouhev v postavení DO, přesto akceptováno v upraveném návrhu ÚP – plocha specifická X byla rozdělena na 2 funkční specifické plochy, a to X1 zahrnující vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití dle stávajícího návrhu, a X2 zahrnující všechny lesní pozemky mimo vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití, které jsou v souladu s ustan. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (plnění funkcí lesa, bezpečnostní a ochranná funkce lesa vůči stávajícímu specifickému provozu výroby, skladování a likvidace munice v areálu PoS)
10.	Městský úřad Polička, OÚPraŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička, (22.4.2014)	- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek - z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny: - ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů v souladu s § 65 zákona upozorňuje na následující: - pro využití plochy Z16 je nutné stanovit jako podmínku umístění pouze 1 RD a realizaci přístupové komunikace k sousednímu objektu čp. 33 - požadavek je odůvodněn souladem s podmínkami využití této plochy stanovenými v dosud platné ÚPD, které byly mimo jiné stanoveny z hlediska ochrany krajinného rázu - z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek - z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek - z hlediska zákona o lesích: bez připomínek	- akceptováno – do podmínek využití plochy zastavitelné Z16 (BV) doplněny podmínky umístění pouze 1 RD a realizace přístupové komunikace k čp. 33 - vzato na vědomí
11.	MěÚ Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	MěÚ Litomyšl, odbor KaCR – odd. SPP, Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk, Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (18.3.2014)	- z textu vystavené dokumentace vyplývá, že do řešeného území zasahují bezpečnostní pásma (BP) organizace Poličské strojírny, a. s. (PoS) - úřad trvá na ověření správnosti stanovení BP projektantem nebo organizací PoS, která ve svých objektech nakládá s výbušninami - <i>v návaznosti na své původní vyjádření požaduje, aby v jednotlivých BP nebylo plánováno povolování staveb a zařízení, jejichž charakter, stavební provedení apod. nebude odpovídat povolenému stupni jejich poškození, a to ani tehdy, jestliže by takovou stavbu nebo zařízení umožňoval zrealizovat ÚP; tento požadavek doporučuje zahrnout do dokumentace ÚP, protože úřad při územních a stavebních řízeních na jeho respektování bude trvat</i> - <i>upozorňuje, že v jednotlivých BP je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné do určitého konkrétního BP situovat</i>	- BP PoS jsou v návrhu ÚP respektována - vymezení BP bylo organizací PoS předáno v rámci aktualizace ÚAPo, průběh je v ÚP respektován - akceptováno – do kap. 6 výrokové části návrhu ÚP doplněna podmínka, aby v jednotlivých BP nebyly umístovány stavby a zařízení, jejichž charakter, stavební provedení apod. nebude odpovídat povolenému stupni jejich poškození, a to ani tehdy, jestliže by takovou stavbu nebo zařízení umožňoval zrealizovat ÚP - akceptováno – do kap. 6) Obrana státu, další specifické požadavky textové části odůvodnění doplněno upozornění, že v jednotlivých BP je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné do konkrétního BP situovat
15.	Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Státní energetická inspekce územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní pozemkový úřad pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (19.3.2014)	- neuplatňuje z hlediska své působnosti k návrhu ÚP Korouhev konkrétní připomínky - upozorňuje pouze na potřebu zachování přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	B. Krajský úřad:		
	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (27.5.2014)	- na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona KrÚ sděluje po posouzení návrhu ÚP stanovisko: a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy je návrh ÚP koordinován s ÚPD sousedních obcí, které neuplatnily při společném jednání žádné připomínky b) z hlediska souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem – ÚP je v souladu s PÚR ČR a se ZÚR Pk c) z hlediska záležitostí nadmístního významu – ÚP neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR - na základě posouzení návrhu ÚP krajský úřad konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu ÚP s PÚR a ÚPD vydanou krajem - před zahájením veřejného projednání je nutné uvést dokumentaci do souladu se stavebním zákonem – ÚP se dostává do rozporu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, jelikož ÚP umožňuje v území, které není zahrnuto do zastavěného území, výstavbu staveb ve volné krajině; jedná se o specifickou plochu X – sklad pro likvidaci munice; v hlavním výkresu je celé území skladu munice a okolních lesů zařazeno do plochy průmyslu se specifickým provozem (výroba, skladování a likvidace munice), ve výkresu základního členění je vymezeno zastavěné území na území 1/3 řešené plochy muničního skladu; v plochách lesa okolo areálu je dle přípustného využití umožněna výstavba staveb pro výrobu, staveb pro skladování munice či stavby pro ubytování, i když jsou zařazeny do nezastavěného území, což je dle stavebního zákona nepřipustné - KrÚ doporučuje v řešeném území muničního skladu vymežit 2 specifické plochy, a to specifickou plochu pro pozemky určené k plnění funkce lesa (mimo zastavěné území) a další pro sklad a likvidaci munice (v zastavěném území); pro každou plochu by měl být určen i specifický způsob využití území s přípustnými a nepřipustnými podmínkami v souladu s jejich zařazením do zastavěného nebo nezastavěného území	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - akceptováno v souladu s vypořádáním stanoviska OSSL KrÚ – plocha specifická X byla rozdělena na 2 funkční specifické plochy X1 a X2 s podmínkami využití, které jsou v souladu se stavebním zákonem

Poznámka: Požadavky a návrhy na jejich vypořádání vyznačené kurzívou jsou vyřízeny v upraveném návrhu ÚP.

d 2) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu z řízení o návrhu Územního plánu Korouhev:

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Teplého 1899/C 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pk, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pk Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (20.11.2014)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti OOP KrÚ Pk, tj. regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky nejsou k předloženému návrhu ÚP zásadní připomínky;	- vzato na vědomí - vzato na vědomí

		upozorňuje, že v části obce, která se nachází v CHKO Žďárské vrchy, byl výkon státní správy na úseku ochrany přírody svěřen Správě CHKO <u>- orgán ochrany ZPF:</u> - vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF – vyhodnocení vyžaduje zábor 15,73 ha, z toho: ✓ 10,82 ha – využití pro bydlení (lokality Z01, Z02a, Z02b, Z03, Z04b, Z04c, Z05a, Z05b, Z06a, Z06b, Z06c, Z07, Z08a, Z09, Z10, Z11a, Z11b, Z12, Z13a, Z13b, Z14, Z15a, Z15b, Z15c, Z16) ✓ 0,47 ha – využití pro sport (lokality Z8b) ✓ 0,65 ha – využití pro technickou infrastrukturu (lokality Z17) ✓ 3,79 ha – využití pro vodní plochy (lokality K01, K02, K03, K04, K05, K06, K07, K08) - na souhlas dle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy - tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pk, orgánu OZPF č. j. 16511/2014/OŽPZ/Se ze dne 8.4.2014 <u>- orgán státní správy lesů:</u> - podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona o lesích nemá jako orgán SSL k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP připomínky – do upraveného návrhu byly zapracovány uplatněné připomínky orgánu SSL	- vzato na vědomí, Správa CHKO byla obeslána - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
10.	MěÚ Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (1.12.2014)	- ke změně částem řešení upraveného návrhu ÚP Korouhev: - <u>z hlediska zákona o vodách:</u> bez připomínek - <u>z hlediska zákona o odpadech:</u> bez připomínek - <u>z hlediska zákona o OPK:</u> bez připomínek - <u>z hlediska zákona o ochraně ovzduší:</u> bez připomínek - <u>z hlediska zákona o ochraně ZPF:</u> bez připomínek - <u>z hlediska zákona o lesích:</u> bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
11.	MěÚ Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	MěÚ Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu – odd. SPP Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pk, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hrad. Králové (21.11.2014)	- omluva z neúčasti na veřejném projednání - z textu vystavené dokumentace vyplývá, že do řešeného území zasahují bezpečnostní pásma (BP) organizace Poličské strojírny a.s. (PoS a.s.) - do upraveného textu byl zapracován požadavek OBÚ na případné omezení umístění některých	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

		staveb a zařízení, pokud by neodpovídala stavba a zařízení svým charakterem, stavebním provedením apod. povolenému stupni poškození ve vztahu k situování do určitého BP od objektů organizace PoS a.s. - OBÚ trval na ověření správnosti stanovení BP od objektů, ve kterých se nakládá s výbušninami, projektantem nebo organizací PoS a.s. – OBÚ předpokládá, že tento požadavek byl v celém rozsahu splněn - upozornění na to, že v jednotlivých BP je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné do určitého konkrétního BP situovat, bylo do dokumentace zapracováno	- vymezení BP vychází z platných dat pro úplnou aktualizaci ÚAP SO ORP Polička, poskytnutých organizací PoS a.s. - vzato na vědomí
15.	Správa CHKO Žďárské vrchy Brněnská 39 591 01 Žďár nad Sázavou	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hrad. Králové (12.11.2014)	- souhlasí s předloženým návrhem a neuplatňuje žádné námitky proti jeho schválení - omluva z neúčasti na veřejném projednání	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
17.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (12.11.2014)	- v dotčeném k. ú. nebyly provedeny a v současné době ani neprobíhají pozemkové úpravy, proto neuplatňuje z hlediska své působnosti k navrhovaným změnám žádné připomínky	- vzato na vědomí
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
19.	Krajský úřad Pk, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu - odd. ÚP Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (29.10.2014)	- jako nadřízený orgán uplatňuje podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly změněny od společného jednání: - dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené ÚPD (PÚR ČR 2008, ZÚR Pk) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů; návrh ÚP nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk - návrh ÚP byl upraven na základě stanoviska OŽPZ KrÚ Pk – OSSL; v návrhu bylo upraveno vymezení plochy specifické X areálu Poličských strojíren (PoS) – plocha byla rozdělena na 2 funkční specifické plochy, a to X1 zahrnující vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití dle stávajícího návrhu a X2 zahrnující všechny pozemky (včetně lesních) mimo vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití, které jsou v souladu s plněním funkcí lesa a s požadavky stavebního zákona	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

	- na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatuje, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 26.5.2014 pod č. j. KrÚ 28216/2014 zůstává v platnosti - stanovisko doplňuje z hlediska potvrzení souladu návrhu ÚP s nadřazenou ÚPD – dne 17.9.2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti 7.10.2014; na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou ÚPD; požaduje před vydáním ÚP doplnit odůvodnění ÚP z hlediska souladu návrhu ÚP se ZÚR Pk – aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články); ZÚR Pk – aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Korouhev nové záměry	- vzato na vědomí - respektováno, v textové části odůvodnění ÚP aktualizována kapitola týkající se souladu návrhu ÚP se ZÚR Pk s ohledem na nově vydanou aktualizaci č. 1 ZÚR Pk
--	--	--

Poznámka: Požadavky vyznačené kurzívou jsou respektovány v návrhu ÚP pro jeho vydání.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu vyhodnocení projednání:

Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, Pardubice:

Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení ÚP (doručeno 10. 12. 2014):

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Korouhev není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

dotčené orgány:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové (doručeno 11. 12. 2014):

Za předpokladu, že byly respektovány připomínky, které OBÚ uplatnil v rámci společného a veřejného jednání o návrhu ÚP Korouhev, nemá OBÚ k předložené dokumentaci připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky OBÚ uplatněné při společném jednání a při řízení o návrhu ÚP Korouhev byly zcela akceptovány.

Stanovisko je bez dalších připomínek – vzato na vědomí.

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Wonkova 1143, Hradec Králové (doručeno 18. 12. 2014):

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k ÚP souhlasí. Námitka ani připomínky, které byly k návrhu ÚP podány, se nedotýkají jimi chráněných zájmů. Z toho důvodu nemá ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku, Teplého 1899, Pardubice (doručeno 22. 12. 2014):

Stanovisko AHNM Pardubice k ÚP Korouhev zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemá AHNM Pardubice připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Pardubický kraj, Pobočka Svitavy, Milady Horákové 373/10, Svitavy (doručeno 5. 1. 2015):

KPÚ, pobočka Svitavy nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice (doručeno 7. 1. 2015):

Orgán ochrany ovzduší:	s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí
Orgán ochrany přírody:	z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb. do působnosti krajského úřadu (regionální a nadregionální ÚSES, ZCHÚ, EVL, ptačí oblasti, přírodní parky), a to vše mimo území CHKO, nemá výhrady k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námitky a připomínky vznesené k ÚP Korouhev
Orgán ochrany ZPF:	nemá námitky proti návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP Korouhev a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Korouhev
Orgán státní správy lesů:	nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách podaných v průběhu řízení o návrhu ÚP Korouhev a vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Korouhev

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí, Palackého nám. 160, Polička (doručeno 8. 1. 2015):

K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Korouhev nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, územní pracoviště Svitavy, Polní 2, Svitavy (doručeno 9. 1. 2015):

K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci řízení o návrhu ÚP Korouhev a jejich odůvodnění a k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP Korouhev KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví.

Stanovisko dále obsahuje odůvodnění se stručným obsahem podané námitky č. 1, údaje o zdůvodnění nevyhovění podané námitce v návrhu rozhodnutí o námitkách a údaje o uplatněných připomínkách ze společného jednání o návrhu ÚP. K uplatněné námitce č. 1 a připomínkám po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS konstatuje, že předloženými návrhy nejsou dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko je bez připomínek – vzato na vědomí.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách a k vyhodnocení připomínek ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP

Dne 1. 11. 2012 bylo usnesením zastupitelstva obce Korouhev schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Korouhev. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

ad I.a) – c) Podrobně viz kap. f.) Odůvodnění ÚP;

ad II. a) a)1. – a) 4. a II. b) Řešením ÚP je respektována PÚR ČR 2008, ZÚR, rozvojové programy krajského významu a ostatní požadavky a záměry. ÚP respektovány ORP vydané ÚAP a jeho řešením jsou zohledněny silné stránky a příležitosti. Dále ÚP vytváří územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb definovaných v ÚAP a na úrovni podrobnosti a v rámci možností ÚP jsou řešeny vyjmenované problémy vyplývající z ÚAP;

ad II. c) Řešením ÚP byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tzn. pilíře vyváženého vztahu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti jsou doplněny pilířem kvalitních životních podmínek v obci. S ohledem na charakter zástavby byly vymezeny stabilizované i zastavitelné plochy venkovského bydlení zohledňující tradici zemědělské malovýroby s příslušnými hospodářskými stavbami společně s možností bydlení. Samostatné bydlení na takto vymezených plochách je umožněno také a představuje novodobější charakter zástavby – územním plánem je umožněn rozvoj obou funkcí. Územní plán stabilizuje plochy výroby a občanského vybavení veřejného charakteru a zároveň chrání okolní krajinu jako nezastavitelnou. Plošný rozvoj odpovídá potřebě úměrného rozvoje obce s optimální rezervou min. na 20 let;

ad II. d). d).1 Územním plánem je umožněn plošný a prostorový rozvoj obce v souladu se založenou urbanistickou strukturou. Zastavitelné plochy (včetně převzaté plochy obecní ČOV) jsou umísťovány do míst bez ohrožení záplavovým územím (včetně aktivní zóny). Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj sportu v rámci stabilizovaných (i navržených) ploch občanského vybavení. Řešením ÚP jsou využity proluky, v okrajových částech sídel byly zastavitelné plochy venkovského bydlení vymezeny tak, aby logicky navazovaly na urbanistickou strukturu obce. U zastavitelných ploch jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Jsou stanoveny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu k § 18 stavebního zákona. Při zpracování ÚP byla respektována metodika MINIS.

ad II. d). d).2 Koncepce řešení krajiny je stanovena s ohledem na její výjimečný charakter na území Českomoravské vrchoviny při zachování dobrých podmínek pro intenzivní zemědělskou výrobu. ÚP jsou respektovány přírodní hodnoty území a vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj při respektování podmínek ekologické stability území a ochrany přírody;

ad II. e). e).1 – e).5 ÚP jsou chráněny stabilizované plochy občanského vybavení veřejného charakteru a sportovních aktivit. Jsou chráněny a rozvíjeny plochy veřejných prostranství a plochy zeleně. Plochy pro občanské vybavení jsou vymezeny pouze jako plochy stabilizované či v rámci plošných rezerv stávajících areálů, jejich umísťování je však přípustné i ve funkci BV, příp. dalších funkcích v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy. Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury. V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci rozvoj dopravní a technické infrastruktury;

ad II. f). f).1 – f).4 Požadavky na ochranu hodnot jsou respektovány. Návrhem ÚP je respektováno ÚAN a památky místního významu, zákonné i registrované VKP, EVL, PUPFL, ZPF I. a II. třídy ochrany, prvky ÚSES, investice do půdy a další hodnoty. Předpokládaný zábor ZPF je řádně zdůvodněn v kap. f) Odůvodnění ÚP. Vymezení územní rezervy pro lehký průmysl je v ÚP řádně odůvodněno;

ad II. g). g).1 – g).3 Jako veřejně prospěšná stavba byla navržena plocha ČOV za účelem vytvoření předpokladů pro koncepční řešení odkanalizování obce. Jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění jsou navrhovány převzaté a zpřesněné nadmístní ÚSES dle požadavku ZÚR. Územním plánem nebyly stanoveny plochy asanací;

ad II. h). h).1 – h).5 Požadavky ochrany obyvatelstva byly zpracovány ve smyslu § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. ÚP jsou respektována havarijní a speciální bezpečnostní pásma (BP) organizace Poličské strojírny a. s.;

- ad II. i). i).1 – i).6 Střet potřeby rozvoje obce především s negativním vlivem zemědělských areálů byl řešen nevymezováním zastavitelných ploch BV do sousedství zemědělského areálu. Rozvoj zemědělské výroby v areálu navazujícím na zastavěné území není umožněn mimo plochy stabilizované;
- ad II. j). j).1 – j).2 Zastavěné území bylo vymezeno v souladu se zákonem a zároveň byly (přiměřeně) vymezeny příslušné zastavitelné plochy. Nevystala potřeba vymezení ploch přestavby;
- ad II. k). Nevystala potřeba stanovení podmínky zpracování územní studie;
- ad II. l). V průběhu zpracování návrhu ÚP nevystala potřeba stanovit povinnost zpracování regulačního plánu;
- ad II. m). m).1 – m).2 Nebylo požadováno posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP. OŽPZ KrÚ Pk i CHKO Žďárské vrchy byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti, na EVL a na soustavu NATURA 2000;
- ad II. n) Nevystala potřeba řešení variant, koncept nepřipouští novelizovaný stavební zákon;
- ad II. o) Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace; tyto požadavky jsou splněny. Grafická vyjádření obsahu územního plánu, členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využitím, názvosloví a indexy pro označení ploch a označování dalších prvků řešení vycházejí z metodiky MINIS, jejíž uplatnění vyžaduje Krajský úřad Pardubického kraje jako jednu z podmínek poskytování dotací na ÚPD obcí. Dokumentace obsahuje výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, v průběhu zpracování ÚP Korouhev vystala potřeba vymezení VPO, kterými jsou převzaté a zpřesněné nadmístní ÚSES dle požadavku ZÚR.

Výčet úprav výrokové části ÚP na základě pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání s dotčenými orgány (§ 50 stavebního zákona)

- na základě stanoviska Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, pracoviště Svitavy byla do podmínek využití zastavitelné plochy Z11a (BV) podmínka ověření dodržení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/360 v následných správních řízeních;
- na základě stanoviska odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje – orgánu státní správy lesů bylo upraveno vymezení plochy specifické X areálu Poličských strojíren (PoS) – plocha byla rozdělena na 2 funkční specifické plochy, a to X1 zahrnující vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití dle stávajícího návrhu, a X2 zahrnující všechny pozemky (včetně lesních) mimo vymezené zastavěné území v areálu PoS s podmínkami využití, které jsou v souladu s ustanovením zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (plnění funkcí lesa, bezpečnostní a ochranná funkce lesa vůči stávajícímu specifickému provozu výroby, skladování a likvidace munice v areálu PoS), a s požadavky stavebního zákona;
- na základě stanoviska odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí Městského úřadu Polička – orgánu ochrany přírody a krajiny byla do podmínek využití zastavitelné plochy Z16 (BV) podmínka umístění pouze 1 rodinného domu ve vymezené ploše a podmínka realizace přístupové komunikace k sousednímu stávajícímu objektu čp. 33;
- na základě stanoviska Obvodního báňského úřadu Hradec Králové: byla doplněna do kap. 6 výrokové části návrhu ÚP podmínka, aby v jednotlivých bezpečnostních pásmech (BP) vymezených okolo areálu PoS nebyly umísťovány stavby a zařízení, jejichž charakter, stavební provedení apod. nebude odpovídat povolenému stupni jejich poškození, a to ani tehdy, jestliže by takovou stavbu nebo zařízení umožňoval zrealizovat ÚP;
- na základě vyjádření Národního památkového úřadu, pracoviště byla z návrhu ÚP vypuštěna zastavitelná plocha Z4a (BV);
- na základě požadavku pořizovatele vyplývajícího ze zjištěných skutečností návrhu ÚP bylo do výrokové části návrhu ÚP v kap. 6.2 Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) jako podmíněně přípustné využití doplněno: - stavby pro bydlení ve stabilizovaných plochách, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, popř. o služební či obecní byty ve stávajících objektech k tomuto využití určených;

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Korouhev o rozloze 1788 ha. Obec náleží v rámci Pardubického kraje (okresu Svitavy) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Polička, kde sídlí i pověřený obecní úřad. Korouhev jako obec (kód ZSJ 578258) se skládá ze čtyř částí – vlastní Korouhve (kód ZSJ 06955), Kateřinek (kód ZSJ 006954), Lačnova (kód ZSJ 006956) a Maksiček (kód ZSJ 006957), resp. ze dvou katastrálních území - k. ú. Korouhev (kód 669555) a k. ú. Lačnov u Korouhve (kód 669563). V Korouhvi lze v rámci správního území obce odlišit také čtyři prostorově svébytné sídelní celky – Korouhev, Maksičky, Kateřinky a Lačnov. Obec leží na severovýchodním okraji Českomoravské vysočiny, na českomoravském pomezí mezi městem Poličkou a městysem Jimramov. Samotná Korouhev leží v údolí Korouhevského (Mlýnského) potoka kolem silnice III. třídy č. 35322 v nadmořské výšce cca 550 – 590 m n. m. Asi 1,5 km západně od Korouhve leží osady Kateřinky a Maksičky s nadmořskou výškou 550 – 570 m n. m., Lačnov se rozkládá další 1,5 km západně na soutoku Bílého potoka a řeky Svratky v nadmořské výšce cca 510 m n. m. Středem Korouhve prochází silnice II. třídy č. 360 Polička – Jimramov a přes Maksičky a Lačnov prochází silnice II. tř. č. 353 Polička – Sněžné.

Řešeným územím neprochází železnice, nejbližší k obci je asi 8 km vzdálená železniční stanice v Poličce trati č. 261 Žďárec u Skutče – Svitavy. Obslužnost přímou linkovou autobusovou dopravou po celý den s nedalekou Poličkou (8 km severně), Bystrým (10 km JV) a Jimramovem (7 km jižně), resp. s přestupem i se Svitavami (24 km SV) zajišťují fi. Zlatovánek spol. s r.o., a ZDAR a.s. I v důsledku absence železniční trati lze geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako neuspokojivou. Periferní poloha ztěžuje předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (zázemí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod.), avšak zároveň uchovává hlavní devízu – kvalitní přírodně – krajinářské zázemí a tudíž i využitelnost pro rekreaci a cestovní ruch (vč. netradičních forem turistiky - agroturistika, hippoturistika aj.). V celé obci k 1. 1. 2013 trvale žilo 805 obyvatel (z toho 393 žen), hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty 45 ob./km² (v SO ORP Polička 72, v Pardubickém kraji 113,2 a v celé ČR cca 133 ob./ km²).

Obec Korouhev je také členem dobrovolného svazku obcí *Poličsko*. Tento mikroregion vznikl v roce 1999, sdružuje celkem 21 obcí a koordinuje rozvoj celého regionu ve všech oblastech týkajících se vzniku nových aktivit a atraktivit především v oblasti cestovního ruchu i obnovy venkova. Cílem tohoto sdružení je spolupráce (obcí) v oblasti snižování nezaměstnanosti, zlepšování životního prostředí, rozvoje místní ekonomiky, rozvoje infrastruktury a rozvoje cestovního ruchu. Dále je obec přihlášena (mimo jiné) i do programu obnovy vesnice.

f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Východiska a směry rozvoje obce

Rozvojové perspektivy Korouhve jsou do značné míry předurčeny její periferní geografickou polohou v rámci Pardubického kraje, přitom však v blízkosti regionálního centra Poličky (8 km severně) a dalších dvou tzv. nižších center osídlení - východočeského Bystrého (10 km JV) a městyse Jimramova (7 k jižně) patřícího do kraje Vysočina. Tyto sousední dvě města (Polička a Bystré), městys Jimramov a bývalé okresní Svitavy jsou pro Korouhev zároveň významnými cíli vyjížďky za prací, službami a do škol. Přestože je Korouhev součástí Pardubického kraje, její okrajová poloha v rámci Pardubického kraje předurčuje (např. u zdravotnictví) využívat i jiné dostupné služby především v kraji Vysočina, příkladem může být (z Korouhve) dobře dopravně dostupná nemocnice v Novém městě na Moravě.

Z hlediska rekreačního využití poloha obce v samém středu turistické oblasti Poličsko dává obci dobrou výchozí pozici v orientaci na tento rozvojový segment. Turistické cíle přitom leží přímo v řešeném území (nově opravený areál gotického kostela sv. Petra a Pavla původem z 13. století, hranolová zvonice a kostnice ze 17. stol., dřevěné lidové stavby poličského typu, turistická stezka, značená cyklotrasa apod.) nebo v jeho širším okolí (hrad Svojanov, hradby a radnice vč. morového sloupu v Poličce, bývalé lesní minerální lázně Balda v Poličce – Modřec, zámek a město Bystré coby kulisa filmů Všichni dobří rodáci a Návrat ztraceného ráje apod.). Obecně se Poličsko rozprostírá na východním okraji Pardubického kraje v bývalém okrese Svitavy a leží na území Českomoravské

vrchoviny, v oblasti, která je vhodná pro celoroční turistiku. Má bohatou historickou a kulturní tradici a malebná krajina je vhodná pro turisty a pro tzv. pobytovou rekreaci, kterou (mimo jiné) řešení ÚP podporuje vymezením zastavitelných ploch venkovského bydlení umožňujících i individuální rekreaci.

Samotnou Korouhví prochází ve směru sever – jih silnice II. třídy č. 360, která však nepředstavuje zásadní negativní limit z hlediska kvality obytné – rekreační funkce v území. Zmíněnou silnici přetíná v pomyslném středu vlastní Korouhve silnice III. třídy č. 35322, která tvoří vlastně její urbanizační osu. Druhou největší osadou obce Korouhev je Lačnov, který leží na křižovatce silnic II. třídy, a to silnice II/353 a silnice II/357. Ostatní dvě osady, Maksičky a Kateřinky, jsou dopravně obslouženy pouze místními (zčásti zpevněnými) komunikacemi. Zastavěné území všech sídel v řešeném území se vyznačuje značnou zachovalostí tradičního venkovského rázu s vcelku harmonickým vsazením zastoupených sídel do krajinného rámce. Obec je přitom (díky již zmíněným třem silnicím II. třídy) poměrně dobře dopravně dostupná individuální automobilovou dopravou a obsloužena na stále přijatelné úrovni veřejnou autobusovou dopravou. Stav většiny místních komunikací je oproti srovnatelným obcím v poměrně slušném stavu, v některých částech vlastní Korouhve dokonce s novými asfaltovými povrchy.

Výše uvedené hlavní turistické atraktivity obce a okolí doplňuje celkově kvalitní, a při respektování všech limitů ochrany přírody dobře rekreačně využitelné, přírodní zázemí. Tři značené cyklotrasy a modrá a žlutá turistická stezka vedou Korouhví již dnes, orientaci obce na tento směr rozvoje potvrzuje i záměr vybudování páteční cyklostezky procházející napříč mikroregionem iniciovaný z mikroregionální úrovně (viz *Aktualizace strategického plánu rozvoje Mikroregionu Poličsko*). Důležitým předpokladem směřování obce na (nejen pobytovou) rekreaci je mimo jiné i zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou dopravou, zachování školských zařízení, provozu obou prodejen základního potravinářského zboží a obou hostinců ve vlastní Korouhvi, případné doplnění možnosti ubytování, stravování a jiných doprovodných služeb či atraktivit pro cestovní ruch. K tomu by mělo přispět i řešení ÚP vymezením zastavitelných ploch pro venkovské bydlení (připouštějící umístění i občanské vybavenosti apod.).

V roce 2006 se v obci zastavil dlouhodobý populační pokles, trvající od počátku sledovaného období. Index 2006/1869 činil pouhých 0,52 (č.o. Korouhev 0,58 a č.o. Lačnov dokonce jen 0,20, tedy u Korouhve ztráta poloviny obyvatel a u Lačnova čtyř pětina obyvatel). V intervalu 2006 – 2013 došlo v obci (především díky č.o. Korouhev) k nárůstu počtu obyvatel o 5,1 %, což představuje na SO ORP Polička jednoznačně pozitivní sociodemografickou veličinu. Nepříznivá je aktuální věková struktura obyvatel Korouhve, kdy na počátku roku 2013 dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 – 14 let) tvořila 17 %, zatímco poproduktivní nad 65 let 19,4 %. (index stárí 1,15), průměrný věk obyvatel ke 31.12. 2012 činil 38,3 roku. Kromě nabídky vhodných lokalit pro rozvoj smíšené obytné funkce by k trvalejší populační stabilizaci určitě napomohla změna dočasného pobytu některých dosavadních rekreatantů na pobyt trvalý, v obci je totiž přes 50 domů užívaných k rekreaci. To však bude platit pouze za podmínky, že se tyto „bývalí“ rekreatanti nestanou jen „administrativními“ obyvateli obce, ale plnohodnotnou součástí kulturně – společenského a ekonomického života obce.

Pro trvalé bydlení jsou v Korouhvi celkově dobré podmínky. Výraznějším limitem je snad pouze absence kanalizační sítě s adekvátní čistící koncovkou a (tradiční) dojíždění za prací do sousedních vyšších center osídlení. Životní prostředí v obci není narušeno bezprostředními negativními vlivy intenzivní dopravy, průmyslové či kapacitní zemědělské výroby, přestože areál organizace ZEVA Korouhev, a.s. je součástí zastavěného území jižně centrální části vlastní Korouhve; další výrobní zemědělský areál organizace Drupork Svitavy, a.s. (chov prasat) je situován severně severozápadní části Korouhve a obytnou zástavbu svým provozem nikterak neovlivňuje.

Podnikatelská aktivita je v obci na slušné úrovni, na počátku roku bylo v obci statisticky 123 podnikatelských subjektů. Skoro 20% těchto subjektů podniká v zemědělství (převážně samostatně hospodařící rolníci ale i ZEVA Korouhev, a.s. z centrální části Korouhve a Drupork Svitavy, a.s. s administrativní částí v centru obce a výrobou vepřového masa v zemědělském areálu severně severozápadní části Korouhve), 20% subjektů podniká ve strojírenství (převážně živnostníci – např. opravy elektromotorů, drobných spotřebičů apod.) a 20% subjektů podniká ve stavebnictví (také živnostníci – zedníci, klempíři, tesaři, pokrývači apod.). Vyjíždka ekonomicky aktivních osob za prací směřuje z obce především do Poličky (např. Poličské strojírna, a.s., ZŘUD – Masokombinát Polička, a.s., KOH-I-NOOR Ponas, s.r.o., Ravensburger Karton, s.r.o. Polička, nemocnice, veřejná správa) nebo do Bystrého, Jimramova, Svitav (Westwaco Svitavy s.r.o, veřejná správa), popř. i do Nového města na Moravě (např. nemocnice). Míra registrované nezaměstnanosti se v Korouhvi pohybuje okolo hodnoty 8,2 %.

Územní plán spoluvytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro rozvoj bydlení, zajištěna je

územní a funkční ochrana prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Jedním z výchozích principů územního plánu je maximálně harmonické řešení přírodně – krajinného zázemí obce a vytípnování možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch, přičemž je reflektován i rozvoj vazeb obce na širší okolí.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011*	2013*
Korouhev	1458	1663	1650	1106	1079	967	836	791	768	764	801	805
Korouhev	1228	1415	1426	979	947	864	769	741	720	-	-	-
Lačnov	230	248	248	127	132	103	45	50	48	-	-	-

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za rok 2006 až 2013 údaje podle ČSÚ k 1. 1. resp. OÚ (č.o.);

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Statisticky jsou v řešeném území odlišeny čtyři základní sídelní jednotky – Korouhev, Lačnov, Kateřinky a Maksičky. Plošně nejrozsáhlejší je vlastní Korouhev následovaná podstatně menším Lačnovem; malé osady Maksičky i Kateřinky jsou spíše místem pro „víkendové“ chalupaření.

Jádrovým sídelním útvarem obce je vlastní **Korouhev**, z hlediska urbanistické struktury jde o tzv. „rozptýlenou (lánovou) ves“ s uvolněným půdorysem původně bez návsi (tzv. německý typ hromadných vesnic). Charakteristickým rysem takové zástavby je nepravidelné rozmístění domů v různých vzdálenostech od sebe s různou orientací půdorysů staveb. Starší a historicky (architektonicky) hodnotnější zástavba je dále od silnice II/360, která zároveň s Korouhevským (Mlýnským) potokem slouží jako urbanizační osa vlastní Korouhve; u této zástavby šlo většinou o historické zemědělské usedlosti hospodařících sedláků. Novější a hustší zástavba je situována blíže silnici III/35322 s tím, že přirozený střed vsi se vlivem tohoto zahušťování zástavby vyvinul v okolí kostela sv. Petra a Pavla. Zde stávala v minulosti i obecní rychta (správa obce včetně obecního soudu) a koncem 19. století zde byla postavena škola, kterou obec provozuje dodnes. V Korouhvi se nachází několik historických chalup tzv. poličského typu, z nichž některé jsou památkově chráněny. Řešením ÚP navržené zastavitelné plochy (Z1 – Z13b) jsou v Korouhvi vymezené buď v těsné návaznosti na zastavěné území, nebo do stávajících proluk nacházejících se prakticky po celém obvodu Korouhve; ÚP nepřipouští v souladu se ZÚR vznik nových sídel v krajině vymezováním odloučených zastavitelných ploch. Vymezením dvou nových vodních ploch (K6 a K7) ve východní části Korouhve v návaznosti na zastavěné území dojde v této části obce (vedle důležité rekreační funkce) i k žádoucímu zadržení vody v krajině; obě vodní plochy mohou posloužit v budoucnu i jako rezerva pro požární účely. Severovýchodně nad centrální částí vlastní Korouhve byla v okolí stávající umělé vodní plochy (bývalé koupaliště) vymezena nová zastavitelná plocha sportu (Z8b); důvodem takového vymezení je faktické využívání okolí koupaliště pro sportovně – rekreační účely. Plocha ČOV (Z17) je převzata z předchozí ÚPD a je neoptimálnější z hlediska spádových poměrů. Tato plocha je vymezena záměrně jako rozsáhlá, při pozdějším definitivním umístěním vlastního objektu ČOV musí být brán zřetel na minimalizaci obtěžování okolní zástavby především zápachem z budoucích kalů.

Západně stávající plochy zemědělské výroby patřící organizaci ZEVAS Korouhev, a.s. je vymezena plocha územní rezervy (R1) lehké výroby z důvodu možného navýšení kapacity (objemu) zemědělské (nebo jiné) výroby v této části obce v budoucnu. Tato plocha byla v předchozí ÚPO zastavitelnou plochou drobné a průmyslové výroby, ÚP industriální využití plochy ponechává a z hlediska budoucího využití ji pouze přesouvá ze zastavitelnosti do územní rezervy. Toto řešení bylo zvoleno z důvodu, že v rámci stávajícího areálu jsou dostatečné plošné rezervy pro rozvoj výroby a to i nezemědělského charakteru (tato přípustnost je územním plánem upravena v rámci podmínek využití funkce VZ). V budoucnu bude nutno prověřit potřebu rozvoje výroby v této části obce, kde plocha územní rezervy navazuje nejen na výrobní areál, ale rovněž na plochy bydlení a dopravní obsluha je uskutečňována přes zastavěné území.

Druhou největší ZSJ obce Korouhev je osada **Lačnov** nacházející se zhruba 4 km západně od vlastní Korouhve. Přes okrajovou polohu osady na hranici dvou krajů je Lačnov dobře dopravně dostupný jak od Pardubického kraje (silnice II/353 a II/357) tak i od kraje Vysočina (II/353). Osada leží

na soutoku Bílého potoka a Svatky a je svým osídlením téměř spojena se sousední Borovnicí, která se však již nachází v kraji Vysočina. Lačnov vlastně vznikl obklopením nepravidelné zástavby okolo původního železného hamru ze 17. století, nejvýraznější dominantou Lačnova je kaple Panny Marie Sněžné pocházející z konce 18. století. Počátkem 20. století pracoval ještě v obci mlýn s pilou a lihovar, oba objekty jsou již zaniklé. Také v Lačnově řešení ÚP nepřipouští (v souladu se ZÚR) vznik nových sídel v krajině, vymezení zastavitelné plochy (Z14) venkovského bydlení souvisí s převzetím této plochy z předchozí ÚPD.

Osady Maksičky a Kateřinky jsou dvěma nejmenšími ZSJ na území obce. Jejich původ se datuje na konec 17. století jako důsledek smýcení okolních lesů při provozu hutě v Lačnově. Název osady Maksičky je odvozen od jména majitele bysterského panství Maxmiliána Valentina – hraběte z Martinic; Kateřinky jsou zase pojmenovány po druhé manželce hraběte Maxmiliána Valentina – Anně Kateřině z Martinic, rozené z Bukůvky. V Kateřinkách nedošlo řešením ÚP k vymezení nových zastavitelných ploch a v Maksičkách je vymezení zastavitelných ploch (Z15a,b,c) vlastně jižním doplněním proluk v zástavbě. Vymezení zastavitelné plochy venkovského bydlení (Z16) východně Maksiček je konkrétním požadavkem investora, kdy nově vymezená plocha navazuje svou severní stranou na zastavěné území. Stávající struktura Kateřinek je důsledně chráněna vymezením ploch pro bydlení a ploch zeleně soukromé, který neumožňuje realizaci nového RD v poloze z urbanistického hlediska nepřijatelné.

Z hlediska geneze urbanistické struktury představuje obec příklad zastoupení hned několika morfologických typů osídlení v různých částech – rozptýlená ves v Korouhvi, shluková ves v Lačnově a rozptýlená zástavba v Kateřinkách a Maksičkách. Urbanizační osou v každém sídle je vždy komunikace, ať už silnice III. třídy ve vlastní Korouhvi a silnice II. třídy v Lačnově nebo místní komunikace v Maksičkách a i Kateřinkách.

Z architektonického hlediska je v jednotlivých částech sídla zachován jednotný ráz tradiční zástavby, ačkoli ze jména v Korouhvi vznikly v novodobé historii některé objekty, které porušují základní prostorové a hmotové parametry tradiční zástavby. I přesto, že některé původní objekty lidové architektury v ř. ú. byly již zbořeny či přestavěny, zbývá zde ještě dosti objektů cenných po stavebně – historické stránce. Příkladem můžou být objekty přispívající k obrazu sídla svojí estetickou hodnotu a zachovávající identitu území – roubené nebo i zděné lokality dvorců tzv. poličského typu z 18. a 19. století, z nichž některé jsou i památkově chráněny – viz níže.

Uchování tradičního prostorového uspořádání a charakteru zástavby je nutné i do budoucna a k tomu svým řešením přispívá i pořízený ÚP (ochrana hodnot řešeného území, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu).

Kromě tří prohlášených kulturních památek (areál gotického kostela sv. Petra a Pavla a dvě lidové stavby poličského typu) a archeologických nalezišť (viz kap. f4) se v řešeném území nacházejí i další hodnotné objekty, které nejsou zapsány na seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součásti zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví. V ÚP jsou takto respektovány jako památky místního významu. Jedná se např. o stavby dokladující stavitelské umění kraje (původní zemědělské usedlosti se čtyřstrannou zástavbou dvorů čp. 2, 55, 59, 61, 70, 103, 131, 132, 150, 156 a 157 v Korouhvi a čp. 35 a 37 v osadě Maksičky) a dále o objekty drobné architektury, např. drobné sakrální stavby v sídlech i krajině, pomníky a památníky (např. kříž při areálu kostela, čp. 105, socha sv. Jana Nepomuckého u čp. 132, kaple Panny Marie Sněžné v Lačnově, křížek v Kateřinkách aj.). Jejich nejvyšší zastoupení vykazuje Korouhev, resp. Lačnov.

Pozitivní architektonickou dominantou obce je především areál gotického kostela sv. Petra a Pavla v Korouhvi se zvonící. Nejvýznamnější nesakrální budovou vlastní Korouhve je pak bezesporu objekt stávající školy a školky, resp. opravený objekt budovy OÚ s poštou a kulturní dům. V ostatních místních částech obdobné pozitivní architektonické dominanty výrazněji nevystupují z převažující zástavby, v Lačnově by se dalo uvažovat o opravené kapli Panny Marie Sněžné. Pohledově cenné je však i přírodní panorama masivní klenby Hornosvratecké vrchoviny s hlubokým zaříznutým údolím Bílého potoka při pohledech na Lačnov.

Tradiční urbanistická struktura, urbanisticko – architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální a pietní objekty aj.), stavební i přírodní dominanty – to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4

a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP.

Celkově lze obec Korouhev charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou a významnou rekreační funkcí - *Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské – BV (Plochy bydlení dle § 4 vyhlášky 501/2010 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)*, které jsou zde spolu úzce funkčně svázány a prolínají se vesměs i prostorově. S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných (popř. „obytně – rekreačních“) aktivit se v obci nepočítá; z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu Českomoravské vrchoviny a dalších přírodních hodnot bylo nežádoucí nadále vymezovat zastavitelné plochy pro individuální rekreaci (*Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI, Plochy rekreace dle § 5 vyhlášky 501/2006 Sb.*) – stávající objekty rekreace (chaty a domky) především v k. ú. Lačnov jsou zahrnuty ÚP do zastavěného území. Dvě velké plochy stávající zemědělské výroby (*Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba – VZ - Plochy výroby a skladování dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb.*) v Korouhvi (severozápadně vlastní Korouhve a jižně centra Korouhve) jsou vymezeny jako plochy stabilizované bez dalšího rozšiřování zastavitelnými plochami; u plochy severozápadně vlastní Korouhve došlo k přeřazení části této plochy zemědělské výroby (vlivem změny předmětu výroby – Nimaplast) na plochu výroby lehké (*Plochy výroby a skladování - lehká výroba – VL*) a u plochy zemědělské výroby jižně centra Korouhve byla stávající zastavitelná plocha průmyslové a drobné výroby v centru obce (po zhodnocení všech aspektů budoucího rozvoje tohoto zemědělského areálu) přeřazena do územní rezervy lehké výroby (viz výše). Severně centra vlastní Korouhve a mezi zastavitelnými plochami Z6c a Z8a je vymezena stávající plocha pro hospodaření soukromého zemědělce (*Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba – VX*), obdobně je tomu mezi plochami Z5b a Z7 jižně centra vlastní Korouhve a dále v Kateřinkách. Stávající areály provozoven drobných podnikatelů v Korouhvi jsou součástí ploch venkovského bydlení s přípustným využitím pro tyto areály; areál pily v Lačnově byl (vzhledem ke specifčnosti dřevozpracující výroby) zařazen do ploch výroby lehké. Obecně je potom (řešením ÚP) drobná nerušící výroba přípustná ve stávajících i v zastavitelných plochách smíšené venkovské zástavby. Plochy sportu jsou ve vlastní Korouhvi ÚP vymezeny buď jako stávající (sokolovna s hřištěm v Korouhvi, hřiště za hasičskou zdrojnicí v Korouhvi a fotbalové hřiště v Korouhvi) nebo jako zastavitelné (koupaliště se zázemím severně centra vlastní Korouhve Na předním kopci). Občanská vybavenost je v obci reprezentována stávajícími plochami kostela se zvonící, kulturního domu, základní a mateřské školy, OÚ a pošty, hasičské zbrojnice a dvou prodejen smíšeného zboží, dvou hostinců a specifickou plochou hřbitova u kostela – to vše ve vlastní Korouhvi. (*Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV a Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení – OS, Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM, Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH - Plochy občanského vybavení dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb.*). V severovýchodním cípu korouhevského katastru cca 2 km severně vlastní Korouhve se nachází areál závodu Poličské strojírný, s.r.o. s lehkou výrobou související s obranou státu (rozebírání munice apod.) se svými havarijními a bezpečnostními pásmy. Areál je stabilizován jak plošně, tak funkčně, podmínky využití byly koordinovány s ÚP Polička (plochy specifické – X1, X2 dle § 19 vyhlášky 501/2006 Sb.). *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS (Plochy dopravní infrastruktury dle § 9 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejné vybavenosti. *Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV (Plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany veřejných prostorů v obci včetně významnějších ploch veřejné zeleně jakožto součásti veřejné vybavenosti; *Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě - TI* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje systémů vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika zastavitelných ploch	Vztah k předchozí ÚPD
Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV			
Z1	BV	Plocha pro vymezena na západním okraji vlastní Korouhve navazující na západní okraj zástavby Korouhve podél silnice III/35322 směrem na Lačnov; půdorysně rozvíjí založenou strukturu sídelního útvaru uspořádaného oboustranně podél silniční osy, předpoklad realizace 2 RD. - lokalita je dopravně dobře napojitelná (2 způsoby) - vhodné koordinovat řešení se sousední plochou Z2a (způsob parcelace a dopravního napojení pozemků, charakter zástavby aj.) - z limitů OP silnice III. třídy (souhlas OD ORP) a větší část plochy v OP letiště Polička (výškové omezení – není předpoklad konfliktu) – bude zohledněno v podrobnějších dokumentacích - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata
Z2a	BV	Malá rozvojová plocha pro bydlení (optimálně pro 1 RD) vymezená v návaznosti na západní okraj zástavby vlastní Korouhve nad účelovou místní komunikací. - lokalita je dobře dopravně obslužitelná po celé své západní hranici, vhodné koordinovat řešení se sousední plochou - z limitů pouze OP letiště Polička (výškové omezení – není předpoklad konfliktu) – bude zohledněno v podrobnějších dokumentacích - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata
Z2b	BV	Malá rozvojová plocha pro bydlení (optimálně pro 1, ev. 2 RD) vymezená do proluky v návaznosti na severozápadní okraj zástavby vlastní Korouhve nad účelovou místní komunikací. - lokalita je dopravně napojitelná po celé své jihozápadní hranici - z limitů pouze OP letiště Polička (výškové omezení – není předpoklad konfliktu) – bude zohledněno v podrobnějších dokumentacích; - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata, s ohledem na novou mapu KN upraven tvar lokality, aby lépe sledovala vyplnění proluky
Z3	BV	Menší rozvojová plocha pro bydlení (optimálně pro 2 RD) vymezená (jako částečná proluka) v návaznosti na západní okraj zástavby v návaznosti na místní komunikaci. - lokalita je dopravně dobře napojitelná (2 způsoby) severně až severovýchodně - způsob parcelace a dopravního napojení pozemků bude odpovídat vlastnostem území – mírný jihozápadní svah - lokalita bez limitů - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata

Z4b, Z4c	BV	Rozvojové plochy pro BV jsou vymezeny na hranici zástavby v severozápadní části Korouhve; - všechny plochy jsou dopravně napojitelné od jihu až jihozápadu obecními účelovými komunikacemi - při rozmístění a hmotovém řešení zástavby u plochy Z4c nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy, charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata částečně, ÚPO předpokládal větší hloubku lokality a realizace oboustranné zástavby podél nově navržené cesty. Nové řešení více respektuje urbanistickou strukturu zástavby, realizace středové cesty je nereálná, nově postavené RD tento koncept nerespektovaly
Z5a, Z5b	BV	Rozvojové plochy pro bydlení (Z5a pro max. 4 RD a Z5b pro max. 3 RD) navržené do proluk zastavěného území jihozápadně centra Korouhve; - obě plochy dopravně napojitelné od severozápadu obecními účelovými komunikacemi - způsob parcelace a dopravního napojení konkrétních pozemků u obou ploch bude odpovídat vlastnostem území – mírný jihozápadní svah - nutno zohlednit vliv na panorama obce a související dálkové pohledy na kostel sv. Petra a Pavla, charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny - z hlediska limitů oběma plochami prochází zemní telefonní kabel (včetně OP) a plochou Z5a i vodovod (včetně OP)	Z5a zcela převzata Z5b převzata částečně. Půdorysně je ÚP odlišně vymezena (zmenšena oproti ÚPO) z důvodu neexistence faktického dopravního napojení JV části původní plochy, navíc se jedná o plochu s významným podílem krajinné zeleně
Z6a, Z6b, Z6c	BV	Tři rozvojové plochy (optimálně pro max. 11 RD) vymezené na severovýchodní hranici zastavěného území Korouhve nedaleko centra (plocha Z6c je proluka) - omezujícím limitem procházejícím všemi třemi plochami je trasa VN 22 kV včetně OP, budoucí stavby nesmí být umístěny v trase VN a jeho OP - dopravně budou lokality napojeny na místní komunikaci vedoucí podél zastavěného území, předpokládá se vznik 1 řady zástavby - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata, ÚPO původně navrhovaná přeložka VN by nezvýšila počet objektů na ploše, protože ten je dán předurčeným způsobem parcelace, z ekonomických důvodů se přeložka VN nepředpokládá
Z7	BV	Rozvojová plocha bydlení (pro cca 3 RD) navržená v návaznosti na zastavěné území jihovýchodně pomyslného centra vlastní Korouhve (plocha je vlastně zastavitelnou prolukou) - způsob parcelace předurčuje jediné dopravní napojení plochy od severu, kde je nutno komunikaci realizovat podél vodoteče, nutnost zohlednit trasu vodovodu (včetně jeho OP) procházejícího plochou v první třetině plochy blíže zastavěnému území a potřeba vyřešení dopravní obsluhy uvnitř plochy - plochou prochází zemní telefonní kabel (včetně OP) - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata částečně, v ÚPO navrženy dvě řady zástavby se středovou komunikací. Toto řešení problematické z důvodu nemožnosti vymezení komunikace, problematické i z ekonomického hlediska, tvar lokality logicky sleduje zastavěné území, z urbanistického hlediska optimální

Z8a	BV	Menší rozvojová plocha pro bydlení (pro max. 2 RD) vymezená severovýchodně centrální části Korouhve navazuje na zastavěné území, částečně proluka. Od severu je plocha ohraničena zastavitelnou plochou sportu. - významným omezujícím limitem procházejícím plochou je vedení VN 22 kV s vrchním odbočením VN včetně jejich OP, budoucí stavby nesmí být vymezeny v trasách VN včetně jejich OP - způsob parcelace (sever – jih) předurčuje dopravní napojení plochy od jihu, resp. jihovýchodu obecní účelovou komunikací; - při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy a respektovat krajinářskou hodnotu území	Lokalita převzata, rozsah upraven tak, aby nevznikla proluka mezi zastavitelnou plochou sportu a touto lokalitou
Z9, Z10	BV	Menší zastavitelné plochy bydlení navržené uvnitř zastavěného území severovýchodně centrální části vlastní Korouhve. - významným omezujícím limitem procházejícím plochou je vedení VN 22 kV včetně jeho OP v severní části plochy, resp. trasa vodovodu včetně jeho OP v jižní části plochy – budoucí stavby nesmí být vymezeny v trasách těchto liniových staveb včetně jejich OP - částečná poloha v OP PUPFL – výstavba v tomto OP podléhá souhlasu příslušného dotčeného orgánu - dopravně bude lokalita Z9 obsloužena místní komunikací od západu, lokalita Z10 od severu - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata částečně, vypuštěny byly problematicky dostupné části v OP lesa a OP NV
Z11a, Z11b	BV	Dvě rozvojové plochy pro bydlení (Z11a pro max. 4 RD a Z11b pro max. 3 RD) jsou vymezeny v centrální části vlastní Korouhve jihovýchodně křižovatky silnic II/360 a III/35322. Plocha Z11a za prodejnou Jednoty je částečně v zastavěném území a částečně je plochou zastavitelnou – obě plochy možno vnímat jako zastavitelné proluky - oběma plochami prochází vodovod včetně jeho OP – budoucí stavby nesmí být vymezeny v trase vodovodu včetně OP - do obou ploch zasahuje ze severu (okrajově) OP silnice III/35322 a do plochy Z11a od západu OP silnice II/360 – další podrobnější dokumentace podléhá souhlasu OD ORP Polička - způsob parcelace předurčuje dopravní napojení obou ploch - plocha Z11a bude napojena sjezdem na silnici II/360 nebo účelovou komunikací vedenou v jihozápadním cípu plochy a plocha Z 11b účelovou obecní komunikací od západu - v následných PD řešit u obou ploch dopravu uvnitř plochy - u lokality Z11a v rámci řízení v následujících stupních je nutné prokázat, že max. přípustná hladina hluku ze silnice II/360 pro stavby bydlení, resp. pro chráněné prostory a chráněné prostory staveb nebude překročena (požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví); - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Z11a nově vymezena, Z11b převzata (do ÚP nebyly převzaty plochy vymezené ÚPO ve III. etapě, které na lokalitu Z11b navazovaly z důvodu většího průniku do krajiny a nutnosti budování nových obslužných komunikací
Z12	BV	Malá zastavitelná plocha venkovského bydlení (pro 1 RD) navržená uvnitř zastavěného území vlastní Korouhve severovýchodně křižovatky silnic II/360 a III/35322, resp. severozápadně hřiště u hasičské zbrojnice v Korouhvi - do jižního cípu plochy zasahuje okrajově 6 – ti metrový nezastavitelný pruh Korouhevského potoka, jinak je plocha bez limitů využití - plocha je přístupná od severu cestou okolo řadových garáží - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata

Z13a, Z13b	BV	Dvě rozvojové plochy BV jsou vymezeny ve východním cípu Korouhve směrem na Jedlovou (obě proluky); - do jižní až jihozápadní části cípu plochy Z13a zasahuje okrajově 6 – ti metrový nezastavitelný pruh (LBK 1) Korouhevského potoka a do obou ploch zasahuje OP PUPFL – výstavba v tomto OP podléhá souhlasu SSLH ORP - plochou Z13a dále prochází zemní telefonní kabel (včetně OP) - způsob využití plochy Z13a (parcelace apod.) bude předmětem podrobnějších PD, tato plocha bude napojena svým východním cípem na komunikaci vlastníka plochy - přístup na plochu Z13b od východu místní komunikací - v následných PD řešit u plochy Z13a dopravu uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokality převzaty, Z13a částečně zmenšena z důvodu dopravní nedostupnosti západní části plochy
Z14	BV	Větší zastavitelná plocha bydlení (pro max. 3 RD) navržená východně odloučené lokality smíšeného venkovského bydlení v Lačnově (agroturistika) je dopravně přístupná severozápadně zpevněnou obecní účelovou komunikací. - bez omezujících limitů využití území - v následných PD řešit dopravu uvnitř plochy - charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území, zejména s ohledem polohy lokality na přechodu do volné krajiny	Lokalita převzata
Z15a, Z15b, Z15c	BV	Tři malé plochy bydlení (každá max. pro 1 RD) vymezeny podél urbanizační osy – místní komunikace v Maksičkách – jedná se vlastně o proluky navržené k zastavění se zajištěním dopravní obslužnosti od severu zpevněnou obecní komunikací, urbanisticky logicky dotvářejí stávající zástavbu. - plochou Z15a prochází zemní telefonní kabel (včetně OP), plocha Z15b je bez omezujících limitů využití území a jihovýchodní část plochy Z15c leží v OP letiště Polička (výškové omezení – není předpoklad konfliktu) – bude zohledněno v podrobnějších dokumentacích - při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama sídla a související průhledy či dálkové pohledy a respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny	Z15a, Z15b – lokality převzaty Z15c – převzata. Půdorysně ji ÚP vymezuje odlišně oproti původnímu ÚPO (od východu zmenšeno) tak, aby budoucí zástavba na této ploše byla realizována proti zástavbě původní a nerozšiřovala se nekoncepčně do krajiny
Z16	BV	Malá plocha bydlení (pro max. 1 RD) navržená jižně odloučené lokality venkovského bydlení v Maksičkách je dopravně přístupná jižně zpevněnou obecní účelovou komunikací, v současnosti se již připravuje její zastavění; - do severního cípu plochy zasahuje trasa VN 22 kV včetně OP – budoucí stavby nesmí být vymezeny v trase VN a jejím OP - jižní polovina plochy se nachází v OP PUPFL – výstavba v tomto OP podléhá souhlasu SSLH ORP - plochou prochází v její jižní části zemní telefonní kabel (včetně OP) - při rozmístění a hmotovém řešení zástavby nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy a respektovat krajinářskou hodnotu území Českomoravské vrchoviny - z důvodu ochrany krajinného rázu je v lokalitě Z16 přípustná pouze realizace 1 RD; - podmínkou využití lokality je zajištění dopravního napojení navazujícího objektu č.p. 33, který leží severně této zastavitelné plochy ve stabilizovaném území;	Lokalita převzata

Plochy technického vybavení – inženýrské sítě – TI			
Z17	TI	Plocha budoucí ČOV je vymezena nejvhodnější místo pod vlastní Korouhví pro umístění čistírny odpadních vod, nedaleký Korouhevský potok poslouží jako recipient předčištěných odpadních vod. - plochou prochází v její východní části zemní telefonní kabel (včetně OP) - do východního cípu plochy zasahuje OP silnice III. třídy – výstavba v tomto OP podléhá souhlasu DO - konečné umístění objektu vlastní ČOV bude odsouhlaseno orgány na úseku veřejného zdraví – hluk, zápach apod.	Lokalita převzata
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS			
Z8b	OS	Zastavitelná plocha sportu s vodní plochou (bývalým koupalištěm) se nachází nad zastavitelnou plochou bydlení Z8a. do jihozápadního cípu plochy zasahuje trasa VN 22 kV včetně OP – budoucí stavby nesmí být vymezeny v trase VN a jejím OP Lokalita je vymezena z důvodu případného umožnění rozšíření sortimentu sportovních rekreačních aktivit pro obyvatele obce a nutnosti zajištění revitalizace zanedbané plochy bývalého koupaliště	V ÚPO byla lokalita vymezena jako stav v zastavěném území, což nebylo možno dle současných předpisů učinit. Lokalita je tedy vymezena jako zastavitelná
Plochy vodní a vodohospodářské – W			
K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7 a K8	W	Dvě zastavitelné vodní plochy jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavitelné území vlastní Korouhve jižně středu východní části vlastní Korouhve a východně zastavěného území vlastní Korouhve s dominantní rekreační funkcí (i pro zadržení vody v krajině, požární rezerva apod.). V krajině je pak vymezeno dalších šest těchto ploch prakticky po celém ř. ú. primárně pro zadržení vody v krajině;	Lokality převzaty z předchozí ÚPD

Z původního ÚPO Korouhev pak nebyly převzaty zastavitelné plochy, které byly vyznačeny jako III. etapa a které nejsou přístupné z místní veřejné komunikační sítě a nepodařila se najít reálná možnost dopravní obsluhy – zastavitelná plocha na jihovýchodním okraji Korouhve nedaleko potoka, protáhla zastavitelná plocha s nereálně vedenou navrženou středovou komunikací na severovýchodním okraji zastavěného území.

Západně stávající plochy zemědělské výroby patřící organizaci ZEVA Korouhev, a.s. je vymezena plocha územní rezervy (R1) lehké výroby z důvodu možného navýšení kapacity (objemu) zemědělské (nebo jiné) výroby v této části obce v budoucnu. Tato plocha byla v předchozí ÚPO zastavitelnou plochou drobné a průmyslové výroby, ÚP industriální využití plochy ponechává a z hlediska budoucího využití ji pouze přesouvá ze zastavitelnosti do územní rezervy. Toto řešení bylo zvoleno z důvodu, že v rámci stávajícího areálu jsou dostatečné plošné rezervy pro rozvoj výroby a to i nezemědělského charakteru (tato přípustnost je územním plánem upravena v rámci podmínek využití funkce VZ). V budoucnu bude nutno prověřit potřebu rozvoje výroby v této části obce, kde plocha územní rezervy navazuje nejen na výrobní areál, ale rovněž na plochy bydlení a dopravní obsluha je uskutečňována přes zastavěné území.

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, § 3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS** – tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách zástavby (výjimečně i mimo zastavěné území - v bezprostřední návaznosti na něj) s cílem

ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny či plošně oddělit jednotlivé funkční plochy;

- **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP** – v ř. ú. jde o nevelké plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES;

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i *veřejná zeleň*, ta je však v souladu s metodikou MINIS zahrnuta pod *Plochy veřejných prostranství* s následující specifikací:

Územním plánem jsou stanoveny v rámci charakteristik jednotlivých funkčních ploch podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za účelem ochrany v místě charakteristického způsobu zástavby. Pokud územní plán stanovuje nutnost dodržení výškové hladiny zástavby je u nově realizovaných staveb nutno respektovat výšku navazující okolní zástavby, danou např. podlažností okolních staveb a výškou střechy. Tuto výšku není možno významněji překročit jak v kladném, tak záporném smyslu, což by znamenalo významnou změnu v celkovém, charakteru zástavby jednotlivých lokalit. Pokud územní plán předepisuje dodržení tradičního charakteru venkovské zástavby, jsou tím míněny přízemní objekty se sedlovými ev. valbovými střechami, které byly ve výjimečných případech vyšší, celkově však v souladu s hmotou objektů. Patro, či polopatro měly většinou půdorysně rozsáhlé hospodářské usedlosti, jejichž celkové řešení působilo s ohledem na poměr výšky a plošného rozsahu harmonicky. Podobně je nutno přistupovat k realizaci nových staveb, jejichž umísťování ÚP předpokládá zejména v rámci zastavitelných ploch v okrajových polohách v kontaktu s volnou krajinou.

Poznámka – územní plán při označení ploch s rozdílným způsobem využití i ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19, při stanovení jejich funkční náplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (tzv. MINIS).

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Řešené území leží z hlediska širších vztahů v severní části geomorfologického celku Hornosvratecká vrchovina, obec Korouhev konkrétně v podcelku Žďárské vrchy. Základ geologické stavby řešeného území tvoří krystalické břidlice nebo i vyvřelé horniny. Reliéf území nese výrazné stopy starého (předkřídového) zarovnaného povrchu s vystupujícími suky (vyklenutým povrchem) a s prořezaným hlubokým údolím řeky Svratky a jejích přítoků. Poloha obce je situována do nadmořské výšky cca 558 m n. m. a je prakticky stejná pro všechny čtyři sídla obce, některé části krajiny nad Kateřinkami a Maksičkami mohou mít nadmořskou výšku až okolo 690 m n. m. (Brodek). Na již zmíněném krystaliniku se v minulosti vytvořily kyselé hnědé půdy typické právě pro nadmořské výšky mezi 400 a 600 m n. m. Přirozenou vegetací jsou v ř. ú. květnaté bučiny. Nejnižším místem řešeného území je pak soutok Svratky (mimo řešeného území) a Bílého potoka v okolí Lačnova v nadmořské výšce 525 m n. m. Do západní části Lačnova zasahuje i CHKO (CHOPAV) Žďárské vrchy, hranicí je silnice II/353 mezi Borovnicí a Sádkiem.

Klima řešeného území patří mezi nejdrsnější v České republice z důvodu převažujících severozápadních větrů z Polabí, z tohoto důvodu je okolní krajina příznivá pouze na pěstování nenáročných plodin (brambory, len apod.) nebo pro extenzivní zemědělství - pasení dobytka. Řešené území se řadí do chladné klimatické oblasti CH 7, která je typická velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným a vlhkým. Přechodné období v rámci této klimatické oblasti je dlouhé, charakteristické dále je mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou, průměrné teploty klimatické oblasti se pohybují mezi 4 – 6 °C, srážky ve vegetačním období i v zimním období v rozmezí 500 – 600 mm, počet dnů se sněhovou pokrývkou 100 – 120, počet zamračených dnů 150 – 160, počet jasných dnů 40 – 50. Proudění vzduchu je charakterizováno převládajícím (již zmíněným) západním větrem, typickým jevem zdejšího klimatu je tvorba teplotních inverzí.

Vlastní zástavba obou hlavních sídelních celků (Korouhev a Lačnov) poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a její uspořádání je do značné míry předurčeno (kromě hlavních urbanizačních os silnice III. třídy a Korouhevského potoka v Korouhvi a obou silnic II. třídy v Lačnově) i terénními podmínkami. U osady Maksičky je rozptýlená zástavba realizována po obou stranách zpevněné obecní místní komunikace a v Kateřinkách je zástavba (tvořená tradičními chalupami) více vzdálena obou urbanizačním osám zástavby (obecní místní komunikace a bezejmenný potok). V okolí Svratky (tvořící vně hranici řešeného území) a Bílého potoka v Lačnově se také nachází několik chatových objektů. V okolí Korouhve a Lačnova se dále nachází přírodní vodní

plochy, jmenovitě rybník Peklo východně vlastní Korouhve (mimo ř. ú.), soustava dvou vodních ploch (větší a menší) nad Korouhví v lokalitě Na předním kopci, rybník Musil severovýchodně Lačnova, vodní plocha jihovýchodně zemědělského areálu ZEVA Korouhev, a.s. a vodní plocha v jižní části řešeného území na hranici s katastrem Trhonic.

Jednoznačně nejdůležitější krajinou dominantou je nejvyšší bod v ř. ú. kopec Bezděk (690 m n. m.) s okolními zalesněnými vrcholky lokality Na Pustinově kopci s nadmořskou výškou okolo 650 m. n. m. Jako přírodní dominanty se v ř. ú. neuplatňují památné stromy, nicméně na celém území obce se vyskytuje několik desítek významných stromů zasluhujících přirozenou ochranu (lípy, jasany, javory, jilmy a duby). K lokálním civilizačním dominantám pak může patřit nově opravená budova korouhevské školy nebo objektu kostela sv. Petra a Pavla a nebo i venkovské usedlosti (dvorce) tzv. poličského typu nezapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Územním plánem je respektována příslušnost k lesozemědělskému krajinnému typu (dle ZÚR a ÚAP).

V řešení ÚP je zohledněna vysoká jedinečná krajinářská hodnota území Českomoravské vrchoviny a specifická tradiční struktura osídlení venkovského typu, která se v jednotlivých sídelních lokalitách trochu odlišuje. Zástavba je kompaktněji seskupena buď podél silničních a uličních komunikací nebo vodoteče v Korouhvi a Lačnově, rozvolněná zástavba zase charakterizuje Kateřinky i Maksičky. Zvláštní důraz musí být kladen na územní a prostorovou regulaci v severní a západní části vlastního Lačnova, tato část sídla je totiž součástí CHKO Žďárské vrchy. Možné zatížení krajiny plochou nebo plochami technické infrastruktury pro větrné nebo fotovoltaické (solární) elektrárny by mohlo dlouhodobě závažným negativním způsobem vychýlit jeden z pilířů udržitelného rozvoje (konkrétně environmentální pilíř zabezpečující příznivé životní prostředí), z tohoto důvodu nebylo umožněno umístění větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavitelném území (krajinně).

U lánových podhorských vsí (jako je i Korouhev) bývá společným rysem hlavních sídelních celků postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla, přičemž původní hospodářská zázemí (dvory, zahrady) přechází vesměs plynule do volné krajiny. ÚP řeší rozvoj vlastní Korouhve zastavitelnými plochami logicky navazujícími na zastavěné území bez vzniku rozsáhlých ploch tzv. kobercové zástavby a umožněním využití rozsáhlejších proluk historicky vzniklých předchozí výstavbou. V Lačnově je ÚP vymezována pouze jedna zastavitelná plocha (převzata z předchozí ÚPD) navazující na odloučenou lokalitu za Bílým potokem a v Maksičkách jsou rovněž logicky pro novou zástavbu vymezovány stávající proluky (lokalita Z16 částečně ze struktury vybočuje, jedná se však o plochu vymezenou v předchozí ÚPD, která se v současnosti připravuje k zastavění). V Kateřinkách není ÚP vymezena žádná zastavitelná plocha. Územním plánem je důsledně chráněna stávající urbanistická struktura.

Specifickým rysem v krajině v okolí Lačnova jsou objekty individuální rekreace (chaty a chatky) v okolí Bílého potoka a v nivě řeky Svratky (mimo ř. ú.). Tyto jsou územním plánem stabilizovány, řešení ÚP však nepodporuje další vymezování nových zastavitelných ploch pro individuální rekreaci v takto krajinářsky hodnotném území, rovněž není přípustné další zahušťování novými chatovými objekty. Uchování krajinného rázu typického pro oblast Českomoravské vrchoviny na celém ř. ú., vč. tradičního typu venkovské zástavby je tak akcentováno i v příslušných regulativech ÚP (kap. 3.3 a 6).

Prostupnost krajiny je ÚP zajištěna respektováním stávající cestní sítě včetně značených turistických tras a cyklotras vedených krajinou. Cestní síť v krajině je na dobré úrovni co do rozvržení cest, žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací – formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. h1).

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území jsou tyto plochy seskupeny okolo vlastní Korouhve a částečně i jihovýchodně Lačnova.
- **Plochy lesní – NL** – plochy lesů (PUPFL) se vyskytují v celém správním území obce, zejména severovýchodně vlastní Korouhve (plochy lesů v okolí objektů Poličských strojů jsou zařazeny pod funkci specifickou – X2), severně nad odloučeným zemědělským areálem fi. Drupork Svitavy, jižně až jihovýchodně Korouhve směrem na Trhonic a v okolí Lačnova a Kateřinek. Menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch. Menší části

ploch lesa v ÚP funkčně spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (RBC, LBC) do *Ploch přírodních – NP*;

- **Plochy přírodní – NP** – v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra), plochou registrovaného VKP a plochou EVL. V režimu *Ploch přírodních – NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES – biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách. Do těchto ploch také funkčně spadají (díky vymezeným plošným prvkům ÚSES) i menší části ploch lesa ř. ú.;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS** – plochy, v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
 - **přírodně – zemědělské – NSpz** – menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů, nivy vodotečí atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků. V ř. ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hranu lesa a podél vodotečí (zejména podél bezejmenných přítoků Korouhevského potoka);
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Korouhevského (Mlýnského) potoka a jeho tří bezejmenných přítoků, Bílým potokem v Lačnově, větší a menší vodní plochou nad Korouhví, rybníkem Musilem v Lačnově, vodní plochou nad budoucí ČOV a za fi. ZEVAS Korouhev, a.s. Jako zastavitelné je ÚP vymezeno osm vodních ploch v celém ř. ú. především pro zadržení vody v krajině (nově vymezené vodní plochy v okolí vlastní Korouhve i pro rekreaci a pro požární účely). Ostatní toky (bez průřezu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni);

Realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků přispívá i k ochraně půdy proti erozi. Jsou obecně přípustná technická řešení směřující k protierozní ochraně (úpravě) stávajících komunikací formou např. příkopů, zasakovacích průlehů s doprovodnými výsadbami aj. Na potencionálně erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) je nutné (za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady) vhodně organizovat strukturu půdního fondu a šetrně hospodařit, popř. uplatňovat stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nachází zvláště chráněné území přírody dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jde konkrétně o Chráněnou krajinnou oblast Žďárské vrchy, která do řešeného území (především Lačnova) zasahuje po silnici II/353 mezi Borovnicí a Sádkiem. Do řešeného území zasahuje u Lačnova EVL CZ0613010 Údolí Svratky u Krásného jako jedna z lokalit soustavy NATURA 2000. Jedná se o lokalitu nacházející se ve východním cípu CHKO Žďárské vrchy zahrnující nivu Svratky meandrující v Hornosvratecké vrchovině s výskytem modráska bahenního, krvavce totenu, pcháče různolistého a rdesna hadí kořen. Obecná ochrana přírody a krajiny se týká dále jak „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 – 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky, a prvky územního systému ekologické stability), tak i registrovaných VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Takovým registrovaným významným krajinným prvkem v řešeném území je VKP Suchopýrek (rašelinná louka s výskytem zvláště chráněných rostlin), Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty – CHOPAV Žďárské vrchy v hranicích CHKO Žďárské vrchy v ř. ú., pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zemědělské půdy I a II. třídy ochrany. Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto

hodnoty přírodního a přírodně – civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability lokálního, regionálního i nadregionálního charakteru;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní – NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území – NS – přírodně – zemědělské (NS_{pz})*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků, především Korouhevského (Mlýnského) potoka ve vlastní Korouhvi a Bílého potoka v Lačnově;
- celkový krajinný ráz Českomoravské vrchoviny vč. ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (Brodek aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (Hornosvratecká vrchovina s údolím Bílého potoka v ř. ú.), uvnitř historických jader jednotlivých sídel apod.);
- prostupnost krajiny – stávající cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená modrá a žlutá turistická stezka procházející ř. ú.;
- značená cyklotrasa 5085 (Kunštát – Sulíkov – Ústup – Trpín), cyklotrasa 4106 (Krásné – Borovnice – Korouhev – Polička) a cyklotrasa 4025 (Nedvědice – Vír – Jimramov – Sádek – Polička);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní plán zahrnuje lokální, regionální i nadregionální prvky ÚSES a svým řešením vychází z let 1997 – 2000, kdy byl ÚSES pro ř. ú. zpracován jako tzv. generel a následně zpracován v podobě dokumentu Sjednocení sítě lokálních územních systémů ekologické stability. Po pořízení ZÚR Pardubického kraje a kraje Vysočina byl ÚSES na všech úrovních řešením ÚP pro ř. ú. zkoordinován – pro koordinaci byly využity i nové ÚP Ubušínek a ÚP Borovnice a ÚPO Jimramov, resp. Změna č. 1.

Základní kostru systému ekologické stability v ř. ú. tvoří (částečně funkční) nadregionální biokoridor K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky (včetně jeho 2 km ochranné zóny) procházející (v údolí Svatky) v prostoru mezi Lačnovem a Kateřinkami. Do trasy tohoto nadregionálního biokoridoru jsou vložena jednotlivá lokální biocentra, jmenovitě LBC K 127/1 Zákoutí, LBC K 127/2 Kateřinky a LBC K 127/3 Žákovina.

Druhou úroveň kostry systému ekologické stability v ř. ú. tvoří trasa regionálního biokoridoru RBK 1377A ve východním cípu řešeného území s vloženým regionálním biocentrem RBC 308 Královec a LBC 1377 A/1 Německý kopec. V jižní části řešeného území vpravo u silnice II/360 se nachází LBC 9903/4 Trhonická strana, toto LBC je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RBK 9903 Žákovina – Královec. Trasa RBK 9903 prochází jižní hranicí ř. ú. od Lačnova na Trhonice. Do trasy RBK jsou vložena nově umístěná (zkoordinovaná) LBC 9903/1 Borovnice, LBC 9903/2 Pod vepřínem a LBC 9903/3 Pod Žákovinou, které jsou vlastně severními částmi LBC P 484 Borovnice, P 492 Pod vepřínem a P 493 Pod Žákovinou z ÚP Borovnice. V jihovýchodní části trasy RBK 9903 se do něj vnořují již zmíněná LBC 9903/4 Trhonická strana a LBC 9903/5 U jamek.

Třetí úroveň kostry systému ekologické stability v ř. ú. tvoří pět biokoridorů lokálního významu (s vloženými biocentry) vymezených vždy v návaznosti buď na Bílý potok v okolí Lačnova nebo na Korouhevský (Mlýnský) potok ve vlastní Korouhvi a jejím okolí včetně dvou jeho pravostranných a jednoho levostranného přítoku. Biokoridor na Korouhevském potoce (LBK 1) prochází zastavěným územím vlastní Korouhve bez vymezených lokálních biocenter v zastavěném území; ty jsou vymezeny v bočních údolích mimo zástavbu (LBC 2/1 Na obecním, LBC 3/1 U Bobkova a LBC 4/1 Korouhevský potok). LBC 2/2 Bořiny na okraji lesa v severní části ř. ú. západně od areálu Poličských strojůren je vnořeno do LBK 2, který je vymezen v toku jednoho ze dvou pravostranných přítoků Korouhevského (Mlýnského) potoka. Další bezejmenný pravostranný přítok Korouhevského (Mlýnského) potoka (LBK 3) má ve své trase LBC 3/1 U Bobkova, do kterého se vnořuje od severu. Větev LBK 4 na

levostranném přítoku Korouhevského (Mlýnského) potoka začíná v jihovýchodní části ř. ú. na hranicích s Trhonicemi LBC 9903/5 U jamek. Poslední částí kostry systému ekologické stability v ř. ú. je biokoridor LBK 5 Bílý potok s navrženým pouze jedním LBC 5/1 Bílý potok (rybník Musil).

Do řešeného území dále zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 83 (K 82 – K 127). Územním plánem došlo k jejich zpřesnění ve smyslu, že se z ochranné zóny vyjímají zastavitelné plochy a zastavěná území.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní – NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské – W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami (koridory), které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav i s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Biokoridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní – NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské – W* a *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NS_{pz}*, v malé míře i *Plochy zemědělské – NZ*). V zastavěném území prochází lokální biokoridory Plochami veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV, *Plochami zeleně – přírodního charakteru – ZP* a v nepatrné míře i *Plochami zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS*, u kterých není potřeba provést změnu funkčního využití. Pouze v případě ZS je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních – NP*.

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra LBC 2/1 Na obecním, LBC 3/1 U Bobkova, LBC 4/1 Korouhevský potok, LBC K 127/1 Zákoutí, LBC K 127/2 Kateřinky, LBC K 127/3 Žakovina, LBC 2/2 Bořiny, LBC 9903/5 U jamek, LBC 9903/4 Trhonicí strana, LBC 1377 A/1 Německý Kopec a LBC 5/1 Bílý potok, LBC 9903/3 Pod Žakovinou, LBC 9903/2 Pod vepřínem, LBC 9903/1 Borovnice;
- lokální biokoridory LBK 1 Korouhevský potok; LBK 2, LBK 3; LBK 4; LBK 5 Bílý potok;

Vazba prvků lokálního ÚSES na prvky nadregionálního a regionálního významu je realizována v ř. ú. v Lačnově vložením LBC K 127/1 Zákoutí, LBC K 127/2 Kateřinky a LBC K 127/3 Žakovina do trasy regionálního biokoridoru K 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, ve východním cípu řešeného území s vložením LBC 1377 A/1 Německý Kopec do trasy regionálního biokoridoru RK 1377A a v jižní části řešeného území vložením LBC 9903/4 Trhonicí strana do trasy regionálního biokoridoru RK 9903 Žakovina – Královec.

Většina lokálních prvků ÚSES na ř. ú. je existujících (biocentra funkční, biokoridory optimálně, převážně nebo částečně funkční), vymezených z kostry ekologické stability. Jejich zohlednění spočívá ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůň, nádrží aj.

Lokální biocentra

LBC 2/1 Na obecním – částečně funkční LBC je vymezeno severně severozápadním cípu zástavby vlastní Korouhve pod sklady zemědělské techniky, které od jihu ohraničují odloučený areál zemědělské výroby. LBC je tvořen převážně TTP s bylinným patrem tvořeným obvyklými lučními společenstvy. LBC spojuje s okolím pouze LBK 2, který směrem na Korouhev navazuje na LBK 1 Korouhevský potok a severně (také přes LBK 2) navazuje na lesní komplex LBC 2/2 Bořiny;

LBC 2/2 Bořiny – částečně funkční LBC je vymezeno asi 0,7 západně od areálu Poličských strojíren 1 km nad vlastní Korouhví. Je tvořen převážně lesním porostem, v jeho jihovýchodní části se vyskytuje malá část pastviny. Přestože je název biokoridoru odvozen od borovice (bořiny – borovice), převážnou část lesního porostu tvoří smrkový porost různého stáří. Do východního cípu biokoridoru zasahuje zóna havarijního plánování Poličských strojíren a přes jihozápadní cíp LBC vede nadzemí VN 35 kV včetně OP. LBC navazuje na ostatní SES od západu bezejmenným pravostranným přítokem Korouhevského (Mlýnského) potoka (jako LBK 2), na východ (směrem na Poličku) z LBC vystupuje (ten samý) směrem na areál Poličských strojíren a na území sousední Poličky;

LBC 3/1 U Bobkova – částečně funkční LBC je vymezeno asi 0,5 km nad centrální částí vlastní Korouhve východně silnice II/360. Je tvořen částečně loukou s obvyklými lučními společenstvy a částečně lesem s převládajícími mladými listnáči. Biocentrum spojuje s ostatními SES LBK 3, který v Korouhvi navazuje na LBK 1 Korouhevský potok. Severovýchodně je spojen tento LBC s dalším BC (na území sousední Jedlové) přes LBK 3;

LBC 4/1 Korouhevský potok – částečně funkční LBC je vymezeno jihovýchodně nad východním cípem vlastní zástavby Korouhve v okolí levého břehu bezejmenného levostranného přítoku Korouhevského potoka. LBC je tvořen především levostrannou loukou přiléhající k bezejmennému levostrannému přítoku Korouhevského (Mlýnského) potoka a vlastním bezejmenným levostranným přítokem Korouhevského (Mlýnského) potoka před vstupem do zastavěného území. Severně toto LBC spojuje s ostatními systémy SES LBK 1 Korouhevský potok, jižně pak LBK 4 v podobě bezejmenného levostranného přítoku Korouhevského potoka;

LBC K 127/1 Zákoutí – částečně funkční LBC je vymezeno v lesních (převážně smrkových) porostech mezi Kateřinkami a Lačnovem pod vrchem Na kopci. Severozápadně i jihovýchodně je LBC spojen s ostatními systémy SES v ř. ú. nadregionálním biokoridorem K 127;

LBC K 127/2 Kateřinky – částečně funkční LBC je vymezeno jak na lučních tak i na lesních (převážně smrkových) porostech mezi Kateřinkami a Žákovinou. Západně a jižně je LBC spojen s ostatními systémy SES v ř. ú. nadregionálním biokoridorem K 127;

LBC K 127/3 Žákovina – částečně funkční LBC je vymezeno na lesních (převážně smrkových) porostech v jižní části ř. ú. na hranici se sousedním Sedlištěm. Severně a jižně je LBC spojen s ostatními systémy SES v ř. ú. nadregionálním biokoridorem K 127, v do jihovýchodního cípu tohoto LBC v ř. ú. zasahuje okrajově ji RBK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 9903/1 Borovnice – nově vymezené LBC se nalézá západně vlastního Lačnova na hranici se sousední Borovnicí v nivě (aktivním záplavovém území) Svratky. LBC je svojí větší částí vymezeno na území (v ÚP) Borovnice jako LBC 484 Borovnice a právě svojí severovýchodní stranou zasahuje do ř. ú. – zde jako LBC 9903/1 Borovnice. LBC je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 9903/2 Pod vepřínem – nově vymezené LBC se nalézá v jihozápadním cípu ř. ú. jihovýchodně Lačnova na hranici se sousední Borovnicí v nivě (aktivním záplavovém území) Svratky. LBC je svojí druhou částí vymezeno na území (v ÚP) Borovnice jako LBC 492 Pod vepřínem a právě svojí severní stranou zasahuje do ř. ú. – zde jako LBC 9903/2 Pod vepřínem. LBC je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 9903/3 Pod Žákovinou – nově vymezené LBC se nalézá západně stávajícího LBC K 127/3 v lokalitě Žákovina převážně v krajinné zeleni na hranici se sousední Borovnicí. LBC je svojí větší částí vymezeno na území (v ÚP) Borovnice jako LBC 493 Pod Žákovinou a právě svojí severovýchodní stranou zasahuje do ř. ú. – zde jako LBC 9903/3 Pod Žákovinou. LBC je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 9903/4 Trhonicí strana – částečně funkční LBC je vymezeno lesních (převážně smrkových) porostech na hranici mezi ř. ú. a sousedními Trhonicemi vpravo od silnice II/360. Toto LBC je vloženo do trasy regionálního biokoridoru RK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 9903/5 U jamek – částečně funkční LBC je vymezeno lesních (převážně smrkových) porostech na jihovýchodní hranici ř. ú. mezi Korouhví a sousedními Trhonicemi. Severně navazuje na ostatní SES v ř. ú. přes LBK 4 v podobě bezejmenného levostranného přítoku Korouhevského potoka a východně navazuje na ostatní SES v ř. ú. trasou regionálního biokoridoru RK 9903 Žákovina – Královec;

LBC 1377 A/1 Německý kopec – částečně funkční LBC je vymezeno lesních (převážně smrkových) porostech v jihovýchodním cípu ř. ú. Severovýchodně je spojen s ostatními BC (již mimo ř. ú.) regionálním biokoridorem RK 1377A, jihozápadně je spojen stejným RK s nadmístním RBC 308 Královec;

LBC 5/1 Bílý potok – funkční LBC je vymezeno na rybníce Musil severně navazujícím na zastavěné území Lačnova včetně okolních břehových porostů. Rybník Musil (LBC 5/1) spojuje s ostatními SES jihovýchodně Bílý potok (LBK 5);

Lokální biokoridory

LBK 1 Korouhevský potok – biokoridor plní funkci jedné z hlavních os SES v ř. ú. LBK je tvořen tokem Korouhevského (Mlýnského) potoka po celé jeho délce (včetně břehových porostů) od vstupu do ř. ú. ve východním cípu Korouhve po napojení na Bílý potok pod Maksičkami. LBC prochází podélně zastavěným

územím vlastní Korouhve, což se projevuje v absenci biocenter přímo navazujících na LBC v zastavěném území;

LBK 2 – severnější ze dvou bezejmenných pravostranných přítoků Korouhevského potoka plní funkci LBK tím, že svojí trasou (svým tokem včetně břehových porostů) spojuje nad Korouhví LBC 2/2 Bořiny a LBC 2/1 Na obecním. Směrem na Poličku vystupuje ten LBK 2 z LBC 2/2 Bořiny v přibližné ose PUPFL – přechod přes silnici II/360 – areál Poličských strojírů – PUPFL.

LBK 3 – druhý jižnější LBK je také bezejmenný pravostranný přítok Korouhevského potoka. Svojí jižní trasou spojuje nad centrální částí Korouhve LBC 3/1 U Bobkova s LBK 1 Korouhevský potok a severovýchodně zprostředkovává spojení LBC 3/1 U Bobkova s jiným BC v sousední Jedlové (mimo řešené území).

LBK 4 – LBK je bezejmenným levostranným přítokem Korouhevského potoka. Svojí trasou (tvořenou jak bezejmenným tokem tak i lesní a luční částí) spojuje LBC 9903/5 U jamek při jihovýchodní hranici ř. ú. mezi Korouhví a sousedními Trhonicemi a LBC 4/1 Korouhevský potok vymezené jihovýchodně nad východním cípem vlastní zástavby Korouhve.

LBK 5 Bílý potok – biokoridor je vlastně tokem Bílého potoka (včetně břehových porostů) v okolí Lačnova, pod Maksičkami se na (LBK) Bílý potok napojuje i (LBK) Korouhevský potok. LBK se poté napojuje na jihovýchodní stranu rybníka Musil severovýchodně Lačnova (jako LBC 5/1 Bílý potok), obchází zastavěné území Lačnova východně a poté se (mimo ř. ú.) vlévá do řeky Svratky.

ÚSES regionálního a nadregionálního významu v řešeném území:

- (nad)regionální biokoridory NRBK (K) 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky, RK 1377A Královec – Hamry a RK 9903 Žákovina – Královec;
- regionální biocentrum RBC 308 Královec;

Regionální a nadregionální biokoridory

NRBK (K) 127 Žákova hora – Údolí Hodonínky – částečně funkční nadregionální biokoridor prochází včetně svojí 2 km ochranné zóny (v údolí Svratky) v prostoru mezi Lačnovem a Kateřinkami. Do trasy tohoto nadregionálního biokoridoru jsou vložena jednotlivá lokální biocentra LBC K 127/1 Zákoutí (k. ú. Lačnov), LBC K 127/2 Kateřinky (k. ú. Korouhev a k. ú. Lačnov) a LBC K 127/3 Žákovina (k. ú. Korouhev). Řešením ÚP byla zastavěná území a zastavitelné plochy z jeho 2 km ochranné zóny vyjmuty.

RK 1377A Královec – Hamry – částečně funkční regionální biokoridor prochází východním cípem řešeného území a propojuje dvě regionální biocentra v širším okolí – RBC 308 Královec (v ř. ú.) s RBC 1954 Hamry u Bystrého. Do trasy tohoto RBK v ř. ú. je dále vloženo částečně funkční LBC 1377 A/1 Německý kopec vymezené na lesních (převážně smrkových) porostech.

RK 9903 Žákovina – Královec – částečně funkční regionální biokoridor v jihozápadní části Lačnova na hranici ř. ú. se sousední Borovnicí převážně v aktivní záplavové zóně Svratky (v ř. ú.). Do trasy tohoto regionálního biokoridoru jsou vložena dvě (částečně) funkční a tři nová lokální biocentra; tyto tři (nová) lokální biocentra jsou vlastně (převzatá) LBC z ÚP Borovnice aktuálně umístěná dle nadmístního ÚSES ze ZÚR Pardubického kraje a kraje Vysočina.

Regionální biocentrum

RBC 308 Královec – částečně funkční regionální biocentrum ve východním cípu řešeného území (zasahující i mimo ř. ú.) o celkové rozloze cca 50 ha je jedním z nejrozsáhlejších ÚSES ve správním území Korouhve. Nachází se v jihovýchodním cípu správního území a je spojeno s ostatními obdobnými SES regionálním biokoridorem RK 1377A vystupujícím z tohoto RBC severovýchodně směrem na sousední Jedlovou.

Územním plánem jsou respektovány stávající **interakční prvky** doplňující prvky ÚSES (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), Územní plán umožňuje jejich obnovu či doplnění. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou a ekostabilizační funkcí nevyžaduje (vzhledem k jejich parametrům) zábery zemědělské půdy a může mít i významný protierozní účinek.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h1) a h 2) Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Pomyslnou hydrologickou osou větší části řešeného území je Korouhevský (Mlýnský) potok. Povodí tohoto malého vodního toku (včetně jeho tří bezejmenných přítoků v ř. ú.) má členitý a poměrně svažité terén. Potok pramení (mimo ř. ú.) nad Nedvězím ve výšce 722 m n.m. a vlévá se do Bílého potoka u Lačnova (v ř. ú.) ve výšce asi 530 m n.m. Celková délka toku je přibližně 8 km, z toho necelých 5 km v řešeném území. V povodí Korouhevského (Mlýnského) potoka dochází k opakovaným povodňovým škodám na korytě toku, většinou však mimo ř. ú. Korouhevský (Mlýnský) potok je ve vlastní Korouhvi dotován třemi (krajinotvornými) bezejmennými přítoky, z toho jsou dva pravostranné a jeden levostranný.

Dalším tokem v ř. ú. je Bílý potok u Lačnova. Bílý potok pramení nad Pomezím, protéká západně podél komunikace směr Polička, protéká Poličkou a Kamencem, kde se stáčí k jihu k Sádku, prochází v okolí Lačnova a na území sousední Borovnice se stává levostranným přítokem Svatky. Východně od vlastního Lačnova dotuje Bílý potok ještě plochu lačnovského rybníka (též zvaný Musil). Celková délka toku je přibližně 15 km, z toho v řešeném území asi necelé 3 km. V ř. ú. je v celém úseku toku Bílého potoka vymezeno záplavové území Q_{100} včetně jeho aktivní záplavové zóny, které se v okolí vlastního Lačnova významně rozšiřuje.

Administrativním územím obce Korouhev protékají bezejmenné vodní toky ve správě Povodí Moravy, s. p. IDVT 10186485, IDVT 10206958, IDVT 10208263, IDVT 10197857, IDVT 10195088, IDVT 10196422.

Vodní plochy jsou reprezentovány v ř. ú. především v okolí Korouhve větší a menší vodní plochou nad Korouhví, 18 ha rybníkem Musilem v Lačnově, vodní plochou nad budoucí ČOV a za fi. ZEVA Korouhev, a.s. a osmi zastavitelnými vodními plochami v celém ř. ú.

Správa toků

Správcem Korouhevského potoka jsou Lesy ČR, s.p. a správcem Bílého potoka je Povodí Moravy, s.p. Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c, je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry, resp. 8 m u významných vodních toků. Správce drobného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Vodní plochy

Vodní plochy jsou reprezentovány v ř. ú. především v okolí Korouhve větší a menší vodní plochou nad Korouhví, 18 ha rybníkem Musilem v Lačnově, vodní plochou nad budoucí ČOV a za fi. ZEVA Korouhev, a.s. Jako zastavitelné je ÚP vymezeno osm vodních ploch v celém ř. ú. především pro zadržení vody v krajině s tím, že u dvou nově vymezených vodních ploch v těsné blízkosti vlastní Korouhve je předpoklad rekreačního, popř. požárního využití. Obecně je ř. ú. málo vodohospodářsky významné především z důvodu krystalinického podloží

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

V ř. ú. je po celém úseku toku Bílého potoka vymezeno záplavové území Q_{100} včetně jeho aktivní záplavové zóny, které se v okolí vlastního Lačnova významně rozšiřuje. Další rozsáhlé záplavové území Q_{100} včetně jeho aktivní záplavové zóny řeky Svatky (vlastní tok Svatky mimo ř. ú.) začíná severozápadně vlastního Lačnova a táhne se v nivě Svatky v ř. ú. jihovýchodně až k hranici katastrů Korouhve, Borovnice a Sedliště. ÚP tuto protipovodňovou (retenční) funkci nivy obou toků respektuje a neumisťuje do nich (také v souladu se ZÚR) žádné konkrétní rozvojové záměry a zastavitelné plochy. ÚP také chrání přirozené inundační prostory podél ostatních toků zastoupených na řešeném území jejich vymezením jako nezastavitelné území s funkcí NSpž.

Kromě vodohospodářsko – retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko – rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcí toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu

Meliorace

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace) o různém plošném rozsahu. Dvě stavby v jihozápadní části vlastní Korouhve sahají až do 30. let minulého století a ostatní do 70. a 80. let minulého století – viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Odůvodnění ÚP.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

ÚP respektuje polohu území (okolí Lačnova) v CHOPAV Žďárské vrchy, které je vymezeno shodně s CHKO Žďárské vrchy. V ř. ú. se nenachází žádné vrty, prameniště, zářezy nebo pramenní vývěry jako zdroje pitné vody, z tohoto důvodu nejsou v ř. ú. vymezeny ani ochranná pásma vodních zdrojů. Obecně je ř. ú. málo vodohospodářsky významné především způsobu krystalinického podloží.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se především o gotický kostel sv. Petra a Pavla v centru vlastní Korouhve (č. r. ÚSKP 16738/6 – 3086), zemědělskou usedlost čp. 163 v severozápadní části Korouhve (č. r. ÚSKP 31365/6 – 3091) a zemědělskou usedlost čp. 168 v severozápadní části Korouhve (č. r. ÚSKP 29021/6 – 3092).

Památky místního významu a další kulturně – historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- márnice na hřbitově v centru vlastní Korouhve
- socha sv. Jana Nepomuckého u č. p. 136 ve vlastní Korouhvi
- původní zemědělské usedlosti se čtyřstrannou zástavbou dvorů čp. 2, 55, 59, 61, 70, 103, 131, 132, 150, 156 a 157 v Korouhvi
- původní zemědělské usedlosti se čtyřstrannou zástavbou dvorů čp. 35 a 37 v Maksičkách
- kříž při areálu kostela u čp. 105
- kaple Panny Marie Sněžné v Lačnově
- železný kříž v Kateřinkách

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná struktura osídlení řešeného území jako celku i urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s

nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství).

Archeologické památky

Charakteristika území

První písemná zmínka o Korouhvi pochází z roku 1297. Historicky je Korouhev založená jako hromadná ves německého typu (původně) s absencí návsi. Roku 1555 je osada Korouhev převedena z panství svojanovského na panství v bystrcké a částečně i na panství poličské. Po třicetileté válce v 17. století je obec zpustošena a její obnova trvá mnoho desítek let. V roce 1659 založil hrabě Max Valentin z Martinic v Lačnově u řeky Svratky hamry, ve kterých se tavila železná ruda, a z ní se vyráběly železné výrobky; osada je pojmenována po jeho manželce Kateřinky. Druhá osada dostala jméno po samotném hraběti, tedy Maksičky. V roce 1677 byly železářny v Lačnově zrušeny jako nerentabilní.

K nejstarším statkům ve vlastní Korouhvi patří rychta, která dostala nynější podobu v roce 1928. Další z významných budov v obci je kostel sv. Petra a Pavla, který je pokládán za jeden z nejstarších kostelů v regionu a jeho vznik se datuje do 11. století.

Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Z důvodů výše uvedeného je nutné vyhodnotit správní území Korouhve, jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, **a to ÚAN kategorie I. a II.** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpková, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice II. a III. třídy:

Silnice III. třídy

- II/360** Letohrad – Polička – Jimramov – Nové Město na Moravě – Třebíč – Jaroměřice nad Rokytnou;
- II/353** Polička – Žďár nad Sázavou – Velký Beranov;
- II/357** Choceň – Jimramov – Bystřice nad Perštýnem;
- III/35322** Jedlová – Korouhev;
- III/3622** Korouhev – Bystré;

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

Silnice II. třídy v řešeném území mají regionální význam a zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel v oblasti a jejich vzájemné propojení. Lokálně významná silnice III/35322 je také hlavní urbanizační osou Korouhve a zároveň zahušťuje i silniční síť v regionu.

Technický stav komunikací II. a III. třídy v řešeném území nepatří mezi nejhorší v regionu, společným znakem všech těchto komunikací je chybějící vodorovné dopravní značení, místy i zhoršená kvalita vozovky. Silnice II. a III. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Na průtazích silnic II. třídy č. 360, 353 a 357 a III/35322 a III/3622 ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Při rozvojových aktivitách a jiných činnostech

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství – PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). Zastoupené silnice III. třídy v ř. ú. však do Sčítání 2010 nebyly zahrnuty.

Tabulka intenzit provozu – celostátní sčítání dopravy rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Vymezení úseku	TV	O	M	S
II/353	5 – 4156	Lačnov, zaús.357 – hr.okr.Svitavy a Žďár n. S	65	422	22	509
II/357	5 – 4140	Borová, vyús.z 34 – Lačnov, zaús.do 353	59	285	12	356
II/360	5 –1580	Polička k.z. – hr. okr. Svítavy a Žďár n. S.	302	1439	25	1766

Legenda:

TV – těžká motorová vozidla a přívěsy
O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M – jednostopá motorová vozidla
S – všechna motorová vozidla celkem

Pozn.: Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy jsou od r. 2010 (na rozdíl od předchozích výsledků) počítány za jedno vozidlo.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně i průtahy všech silnic II. a III. tříd. Na tyto silnice navazuje nepřítisť hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Kromě nekvalitního povrchu v některých úsecích (viz výše) jsou místy problematické i šířkové a rozhledové poměry. Některé místní komunikace mají velmi nekvalitní povrch a jsou problematicky sjízdné nejen za zhoršených klimatických podmínek (např. cesta na Kateřinky apod.).

V některých okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 – 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu. U místních komunikací v Kateřinkách a Maksičkách bude nutná oprava povrchu, úprava napojení na silnici II/353 a směrové úpravy oblouku před vjezdem do Maksiček.

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice II/360, II/357 a II/353 S 7,5/70

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na jejich dopravní význam (silnice III/35322 jako urbanizační osa Korouhve) je uvažována kategorie minimální – **S 7,5/50**. Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Stávající průtahy silnic II. třídy (II/360, III/357 a III/353) jsou ve funkční skupině B (popř. C1), funkční skupina silnic III. třídy je dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C; místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Největší parkoviště nabízí v obci cca 80 míst, např. parkoviště u kostela 10 míst, parkoviště u sokolovny 6 míst, parkoviště u prodejny Jednoty naproti kostelu 10 míst, parkoviště u OÚ 8 míst, parkoviště i druhé prodejny potravin naproti křižovatce v Korouhvi 6 míst, parkoviště u hostince na křižovatce v Korouhvi 10 míst, parkoviště u zemědělské organizace Drupork v Korouhvi 10 míst, parkoviště u zemědělské organizace ZEVAŠ v Korouhvi 10 míst a u hasičské zbrojnice v Korouhvi 5 míst. Garážová stání jsou reprezentována pouze garážemi na vlastním pozemku.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází železnice, nejbližší k obci je asi 8 km vzdálená železniční stanice v Poličce na trati č. 261 Žďárec u Skutče – Svitavy.

Pěší doprava

Chodník je v obci realizován pouze v krátkém úseku přechodu silnice III/360 přes Korouhevský (Mlýnský) potok. ÚP počítá (v souladu s požadavky zadání ÚP) s jejich doplněním v potřebných úsecích, a to především okolo hlavní urbanizační osy – silnice III/35322 procházející vlastní Korouhví, popř. i v Lačnově okolo silnice II/353 (v regulativech pro dopravní plochy je toto umožněno).

Řešeným územím je vedena modrá značená turistická trasa (Polička – Jelínek – Korouhev – Sedliště – Jimramov) a žlutá turistická trasa (Korouhev – Kateřinky – Lačnov – Telecí – Spělkov – Krásné).

Vedení značených turistických tras je v územním plánu respektováno a vyznačeno v koordinačním výkrese.

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Řešeným územím jsou vedeny tři značené cyklotrasy, a to cyklotrasa č. 5085 (Kunštát – Sulíkov – Ústup – Trpín), cyklotrasa 4106 (Krásné – Borovnice – Korouhev – Polička) a cyklotrasa č. 4025 (Polička – Sádek – Borovnice – Jimramov – Dalečín – Vír – Pernštejn). Cyklotrasa č. 5085 prochází Korouhví a Lačnovem v trase silnic II. a III. třídy, cyklotrasa č. 4025 prochází Lačnovem v trase silnic II. třídy a cyklotrasa č. 4106 protíná zase Korouhev vertikálně v trase místních účelových komunikací.

Řešením ÚP není navržena žádná další cyklotrasa ani cyklostezka především kvůli omezeným šířkovým parametrům účelových místních komunikací i komunikací krajských (silnice II. a III. třídy), obecně je však tato možnost připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch. Požadavek ze zadání ÚP ohledně vytvoření předpokladů pro vyznačení regionální silniční cyklotrasy č. 5085 včetně dostatečných ploch pro umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.) je řešením ÚP naplněn.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den výhradně linkovou autobusovou dopravou fi. Zlatovánek spol. s r. o. V obci se nacházejí 8 autobusových zastávek, z toho jenom jedna v katastru Lačnova.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejfrekventovanějších časech je na dostačující úrovni, nicméně při cca 66 % vyjížděcí zaměstnaných ekonomicky aktivních osob za prací především směrem na Poličku, Bystré, Jimramov nebo i Svitavy by mohla být i lepší. V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové dopravy respektovány v plochách DS.

Letecká doprava a jiné druhy dopravy

Letecká doprava v ř. ú. není přímo plošně zastoupena, OP letiště Polička je ÚP respektováno.

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma - Všechna uvedená OP týkající se ř. ú. územní plán respektuje.

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. a III. tříd 15 m od osy vozovky

Letecká doprava

Řešené území spadá do OP letiště Polička (výškové omezení staveb), které je ÚP respektováno.

f 5.2) Zásobování vodou

SOUČASNÝ STAV

V obci je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, provoz zajišťuje firma VHOS a.s., Moravská Třebová. Zásobování vlastní Korouhve pitnou vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu „Poličko“. Hlavními zdroji skupinového vodovodu vrty, prameniště, zářezy, pramenní vývěry a studny mimo ř. ú. Z těchto zdrojů je voda čerpána do čerpacích stanic s akumulací, kde je voda i hygienicky

upravována. Zásobování vlastní Korouhve je provedeno gravitačně z vodojemu Korouhev. V armaturní komoře je AT stanice, pomocí níž je zásobena i výše položená osada Jelínek

Zásobování pitnou vodou osady Lačnov je uskutečněno ze skupinového vodovodu „Telecí“. Zdrojem vody skupinového vodovodu jsou studny a vrt také mimo ř. ú., kde dochází i k odradonování, odželezování a odmanganování. Kapacita vodojemu v Telecím počítá s připojením až 48 obyvatel vlastního Lačnova a je naplněna.

Zásobování Maksiček a Kateřinek pitnou vodou je provedeno individuálním způsobem.

Zdroje vody

Zdroje pitné vody pro skupinové vodovody pro Korouhev i Lačnov jsou mimo ř. ú. Obecně je žádoucí ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní vody (i bez stanovených ochranných pásem).

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Část řešeného území je součástí CHOPAV Žďárské vrchy, které kopíruje hranice CHKO Žďárské vrchy – tou je silnice III/353 od Telecího po Borovnici.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod pro Korouhev je zásoben z více zdrojů, proto mohou být obyvatelé vlastní Korouhve při výpadku (jednoho nebo více zdrojů) přepnuti na jiný zdroj pitné vody pro Korouhev, popř. mohou být zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou – totéž platí i pro Lačnov v případě havárie zdroje pitné vody v Telecím. Při nouzovém zásobování se jako zdroje užitkové vody mohou využívat rovněž místní zdroje v obou osadách – lokální studny.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Korouhev v současnosti činí $12 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. $0,13 \text{ l.s}^{-1}$.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno z vodovodu pomocí hydrantů v souladu s příslušnými normami. Jako se záložním zdrojem požární vody se počítá v obci s (drobnými) vodními plochami v Korouhvi a v Lačnově. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804. Dvě nově vymezené vodní plochy v těsné blízkosti vlastní Korouhve mohou mít v budoucnu (po jejich realizaci) i požární využití.

NÁVRH

Obec Korouhev bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím skupinových vodovodů „Poličsko“ a „Telecí“. Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách ve vlastní Korouhvi bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řady a přípojkami. Bilance potřeb pitné vody pro vlastní Korouhev vychází z odhadu potřeby výstavby max. 46 RD na období následných 20 let s průměrnou kapacitou 3 obyvatel na jeden RD při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. I při uvažované 70% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou bude maximum denní nerovnoměrnosti dosahovat vypočtených $1,47 \text{ l.s}^{-1}$, resp. hodnoty hodinové denní nerovnoměrnosti $2,65 \text{ l.s}^{-1}$, těmto parametrům bude muset být v budoucnu přizpůsoben i objem akumulace vody pro Korouhev (rozšíření akumulace vodojemu Korouhev v budoucnu), zvláště když současný PRVK hovoří o stávajícím naplnění kapacity vodojemu v Korouhvi.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované 70% zástavbě RD ploch Z1 – Z13b v Korouhvi

Potřeba pitné vody	počet	$\text{l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	805	100	80 500	l.den^{-1}
nárůst obyvatel	138	100	13 800	l.den^{-1}
Celkem	220	100	94 300	l.den^{-1}
	Q_d		94,3	$\text{m}^3.\text{den}^{-1}$
Přehled :	Q_p		1,01	l.s^{-1}
	k_d		1,35	
	$Q_{\text{max.}}$		1,47	l.s^{-1}
	k_h		1,80	
	$Q_{\text{hod.}}$		2,65	l.s^{-1}
Souhrnné množství:	Q_{rok^*}		34 420	m^3

Pozn:* bez spotřebované vody za rok zemědělci

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou).

Pitná voda pro Lačnov bude nadále zajišťována skupinovým vodovodem „Telecí“. Při předpokládaném nárůstu počtu obyvatel v Lačnově o cca 9 osob nebyl výpočet směrné bilance potřeb pitné vody v rámci řešení ÚP proveden, vodojem a zdroje pitné vody pro Lačnov se totiž nachází na území sousední obce (Telecí). Zásobování pitnou vodou v Kateřinkách a Maksičkách bude i nadále zajišťováno individuálně.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Vlastní Korouhev je tvořena řídkou zástavbou podél obou břehů Korouhevského (Mlýnského) potoka. V obci hospodaří více zemědělských subjektů, které likvidují odpadní vody z výroby v zemědělství na okolních polnostech. V obci není zhotovena splašková ani dešťová kanalizace, dešťové vody jsou odváděny povrchově (s problémy) nebo pomocí dešťových vpustí nebo přímo do

Korouhevského (Mlýnského) potoka. Splaškové odpadní vody od obyvatel obce jsou jímány do vyvážecích jímek nebo septiků s přepadem a poté odváděny do Korouhevského (Mlýnského) potoka, u novější výstavby jsou předčištěné splaškové vody odváděny dešťovou kanalizací. Splaškové odpadní vody v odloučených lokalitách jsou likvidovány individuálním způsobem.

S ohledem na velikost řešeného území vlastní Korouhve se navrhuje vybudovat v budoucnu novou splaškovou kanalizaci, která bude tvořena hlavní kmenovou stokou vedoucí podél potoka, do níž budou napojeny krátké vedlejší stoky odvádějící odpadní vody od jednotlivých objektů. Na nově vybudované kanalizační síti se navrhuje vybudovat čerpací stanice splaškových vod, konkrétní řešení (typ kanalizace, dimenze stok a kanalizačních přípojek, počet čerpacích stanic splaškových vod apod.) bude předmětem následných podrobnějších dokumentací. Pod obcí (směrem na Lačnov) na pravém břehu Korouhevského (Mlýnského) potoka se navrhuje vybudovat čistírnu odpadních vod (s eventuálním dočištěním) s předpokládanou likvidací kalu z ČOV na okolních polnostech, konkrétní řešení (typ čistírny, způsob úpravy kalu apod.) bude také předmětem následných podrobnějších dokumentací.

Do doby vybudování ČOV v Korouhvi bude ponechán stávající systém likvidace odpadních vod. U nových objektů budou zatím vybudovány domovní čistírny odpadních vod (s odtokem předčištěné odpadní vody do Korouhevského – Mlýnského potoka) nebo žump. Kaly budou vyváženy na okolní ČOV, likvidovány na okolních polnostech nebo kompostovány.

V Lačnově není také kanalizace, splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek k vyvážení nebo do septiků s přepady do Bílého potoka. V Lačnově (a dále i v Kateřinkách a Maksičkách) se navrhuje ponechat stávající systém likvidace odpadních vod. U nových objektů budou vybudovány domovní čistírny odpadních vod (s odtokem předčištěné odpadní vody do vodoteče) nebo žumpy. Kaly budou vyváženy na okolní ČOV, likvidovány na okolních polnostech nebo kompostovány. Ohledně vypouštění předčištěných odpadních vod do Korouhevského (Mlýnského) a Bílého potoka je obcí Korouhev vytvořeno právní prostředí pro tuto činnost.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny budoucí dešťovou kanalizací (po jejím zhotovení) do přílehlých vodotečí.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

Výpočet množství odpadních vod

K 1. 1. 2013 bylo v obci Korouhev evidováno dle ČSÚ 805 obyvatel. Během návrhového období (tj. cca do r. 2033) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 964 obyvatel. V současné době v obci podniká několik zemědělských organizací, ty však likvidují svoje odpadní vody (zemědělskou výrobou vzniklé) na okolních polnostech.

A. Obyvatelstvo: Návrh 964 obyv. á 100 l/os.den $Q_p = 35\,186 \text{ m}^3/\text{rok}, 96\,400 \text{ l}/\text{den}$

B. Občanská vybavenost: Návrh 964 obyv. á 5 l/os.den $Q_p = 1\,759 \text{ m}^3/\text{rok}, 4\,820 \text{ l}/\text{den}$

Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	101 220 l/den
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	36 945 m ³ /rok

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

SOUČASNÝ STAV

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení – primární rozvod VN 22 kV

Řešené území vlastní Korouhve je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primárním rozvodným systémem VN 22 kV č. 883. Z této kmenové linky jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v jednotlivých částech obce. Lačnov je napájen elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primárním rozvodným systémem VN 22 kV č. 144 z Borovnice. Z této kmenové linky je vrchním odbočením připojena trafostanice v jižní části zastavěného území Lačnova.

Severně vlastní Korouhve dále prochází ve směru sever – jih trasa ZVN 400 kV Prosenice – Řeporyje, ta však nemá na zásobování Korouhve el. energií žádný přímý vliv.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 8 transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce. V areálu Poličských strojírén a.s. je na k. ú. Korouhev trafostanice, která nemá na zásobování obce žádný vliv.

Přehled TS – Distribuce

číslo TS	název distribuční TS	stávající výkon v kVA
	Korouhev – křižovatka	160
SY 0737	Korouhev – kulturní dům	160
SY 0479	Korouhev – u silnice	250
SY 0141	Korouhev – kostel	250
SY 0728	Korouhev – ZEVAS	250
SY 0655	Korouhev – horní	100
SY 0506	Maksičky	100
SY 0142	Kateřinky	100
	Lačnov	100

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \varphi = 0,9$

$$P_p = 1470 \times 0,7 \times 0,9 = 726 \text{ kW}$$

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN – C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

NÁVRH

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec je plynofikována. Počet bytových jednotek u jednotlivých lokalit je následující:

- lokalita Z1 2 RD
- lokalita Z2a 1 RD

- lokalita Z2b	1 RD
- lokalita Z3	2 RD
- lokalita Z4b, Z4c	5 RD
- lokalita Z5a	2 RD
- lokalita Z5b	2 RD
- lokalita Z6a, Z6b, Z6c	11 RD
- lokalita Z7	2 RD
- lokalita Z8a	2 RD
- lokalita Z9	2 RD
- lokalita Z10	2 RD
- lokalita Z11a, Z11b	5 RD
- lokalita Z12	1 RD
- lokalita Z13a, Z13b	5 RD
- lokalita Z14	3 RD
- lokalita Z15a, Z15b, Z15c	3 RD
- lokalita Z16	1 RD

celkem 53 rodinných domů

Zemědělská výroba

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy zemědělské výroby se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení TS Korouhev – horní nebo TS Korouhev – ZEVAS.

Občanská vybavenost

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy občanské vybavenosti v centru vlastní Korouhve se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení TS Korouhev – kostel.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je u plynofikovaných sídel (Korouhev je plynofikována) počítáno s elektrickým vytápěním u 10 % nových rodinných domů.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ($k = 1,3$ pro návrhové období 15 let)

stávající příkon : $P_1 = 726 \text{ kW}$

příkon v r. 2033 : $P_2 = k \times P_1 = 1,3 \times 726 = 944 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba

Rodinné domy

5 RD el. vytápěné kat. C1	$P_3 = 5 \times (6 + 4/10^{1/2}) =$	31 kW
48 RD pevná paliva + plyn B1	$P_4 = 48 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2}) =$	109 kW
Celkem navržené RD	$P_5 = P_3 + P_4 = 31 + 109 =$	140 kW

Celkem distribuce v r. 2033: $P_6 = P_2 + P_5 = 944 + 140 = 1\,084 \text{ kW}$

Zajištění výhledového výkonu:

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 22 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon 1084 kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Jednotlivé lokality budou řešeny:

Z1, Z2a, Z2b a Z3 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn prodloužením venkovního, popř. kabelového vedení nebo odbočením od venkovního vedení VN;

Z4b a Z4c – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn prodloužením venkovního, popř. kabelového vedení nebo odbočením od venkovního vedení VN;

Z5a a Z5b – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z6a, Z6b a Z6c – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS SY 0141 Korouhev – kostel (popř. jejím přezbrojením), prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z7 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z8a – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS SY 0737 Korouhev – kulturní dům (popř. jejím přezbrojením), prodloužením venkovního nebo kabelového vedení nebo odbočením od venkovního vedení VN;

Z9 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS SY 0728 Korouhev – ZEVAŠ (popř. jejím přezbrojením), popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z10 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS Korouhev – křižovatka, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z11a, Z11b – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS Korouhev – křižovatka, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z12 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS Korouhev – křižovatka, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z13a, Z13b – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS SY 0479 Korouhev – u silnice, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z14 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS Lačnov, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Z15a, Z15b, Z15c, Z16 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS SY 0506 Maksičky, popř. prodloužením venkovního nebo kabelového vedení;

Rozvod VN 22 kV

Rozvodný systém 22 kV zůstane zachován.

Rozvod NN 1kV

Vzhledem k dostatečné kapacitě a (částečné) kabelizaci elektrorozvodů není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konsultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s. Nové zastavitelné plochy budou připojovány (pokud možno) kabelovým vedením NN 1kV dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována (navržený typ kabelu AYKY 3x240+120 mm²).

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována. Navržený typ kabelu: AYKY 3x240+120 mm².

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;

- vodiče se základní izolací - 2 m;

- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;

- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídící, měřící a zabezpečovací techniky
- ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla provedena v 90. letech minulého století celoplošná kabelizace **telefonní sítě**, jejímž nynějším provozovatelem je Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý. Řešeným územím je veden dálkový optický telekomunikační kabel. Celým řešeným územím prochází radioreléová trasa.

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně trasy radioreléového spoje.

Požadavek na stanovení regulativů pro případná nová zařízení mobilních operátorů (ze zadání ÚP) je splněn stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Obec Korouhev je plynofikována STL plynovody od VTL RS Polička (Korouhev) a od VTL RS Široký Důl (Lačnov). VTL RS Polička je využita kapacitně asi z 60 % a VTL RS Široký Důl je využita asi z 20%. K datu Sčítání LDB 2011 bylo plynem vybaveno 192 z 442 obydlených bytů v obci (tj. 42 %). V Korouhvi byl plyn zaveden roku 2002 a v Lačnově o rok později. Obcí neprochází VTL ani VVTL plynovod.

Provozovatel STL plynovodní soustavy v obci, RWE a.s., v současnosti neplánuje žádné zásadnější investice v řešeném území. Zákres plynovodních řadů (STL) je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování plynem, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách bude řešeno jak formou STL plynovodní přípojky, tak i individuálně. Při individuálním vytápění je žádoucí přitom preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění – nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan – butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předeřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie – např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranné pásmo plynárenských zařízení dle energetického zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění. Ochranné pásmo slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí STL plynovodu 4 m na každou stranu (v zastavěném území obce 1 m na každou stranu).

f 5.7) Nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec firma LIKO Svitavy, a.s. V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů do speciálních kontejnerů umístěných na vymezených místech v obci. Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu

roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech. Stavební odpad je likvidován na náklady původce. Biologický odpad je využíván jeho původci ke kompostování.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na ř. ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (kap. 6).

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území se nenachází žádná **výhradní plocha ložiska nerostných surovin**, žádné **chráněné ložiskové území**, **poddolované území** ani **hlavní důlní dílo** nebo **dobývací prostor**. Nejsou zde evidovány ani žádné **body** nebo **plochy sesuvu**.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii s **vysokým radonovým indexem** geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

U **antropogenně vyvolaných rizik** (spojených s podložím) Systém evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (zdroj: CENIA) v řešeném území neuvádí žádné *staré ekologické zátěže* (kontaminovaná místa – skládky).

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Řešené území je součástí zón havarijního plánování. Jedná se o zónu HP pro přepravu chlórů a propan – butanu na pozemních komunikacích I. a II. třídy (v Korouhvi II/360 a v Lačnově II/357 a II/353) o pásmu 200 m na každou stranu komunikace a o zónu HP objektu Poličské strojírny a.s. (podrobněji vnitřní – oplocení areálu a vnější), která je vymezena v grafické části odůvodnění ÚP.

Dále dle Havarijního plánu Pardubického kraje se obec Korouhev nachází v ochranném 3., 4. a 5. bezpečnostním pásmu závodu Poličské strojírny, a.s., jejichž areál se (mimo jiné) nachází i v severovýchodním cípu ř. ú. V takových pásmech hrozí dle vyhlášky lehká poškození staveb a větší (i menší) rozsah zničení oken. Řešením ÚP musí být pro výstavbu v těchto bezpečnostních pásmech zajištěny takové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy), které zajistí bezpečnost užívání nově realizovaných staveb, tzn. všechny nově budované stavby musí svojí konstrukcí (s přihlédnutím na způsob užívání) odpovídat v řešeném území vymezených bezpečnostních pásmech. Jde zejména o to, že všechny stavby umístěné v těchto bezpečnostních pásmech musí být (kromě jiného) projektovány v dalších stupních v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášek ČBÚ (vyhl. č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, v platném znění a dle vyhl. č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin). Dále řešením ÚP nebyla vytvořena žádná jiná ochranná pásma, která by kolidovala s 3., 4. a 5. bezpečnostním pásmem závodu Poličské strojírny, a.s. Poloha těchto bezpečnostních pásem je z hlediska širších vztahů koordinována s pořízeným Územním plánem Polička.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v širším okolí ř. ú. možno využít improvizované

úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. městem Poličkou). V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména parkoviště u kostela, parkoviště u prodejny Jednoty naproti kostelu, veřejné prostranství u obecního úřadu a kulturního domu v Korouhvi.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v místní škole, sokolovně nebo v kulturním domě v Korouhvi.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejbližší úložiště je na požární stanici v Poličce (Starohradská 187) v budově Územního odboru HZS Polička. Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze využít budovu OÚ, popř. hasičskou zbrojnici na Korouhvi.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí. V případě potřeby budou na zpevněné plochy v obci umístěny kontejnery pro shromažďování kontaminovaného materiálu (mimouliční parkoviště, plochy autobusových zastávek, zpevněné plochy v areálu zemědělské výroby apod.).

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Poličce, přímo v ř. ú. existuje SDH Korouhev s hasičskou zbrojnicí ve vlastní Korouhvi.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2). V obci existuje SDH Korouhev s hasičskou zbrojnicí ve vlastní Korouhvi.

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části *ÚP Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

Areál specifické výroby Poličských strojírén a.s. je ÚP respektován včetně bezpečnostních pásem. V jednotlivých bezpečnostních pásmech je nutné počítat se škodami, které vzniknou i na objektech, které je možné dle podmínek stanovených územním plánem do konkrétního bezpečnostního pásma situovat.

Řešené území spadá do ochranného pásma letiště Polička (výškové omezení staveb).

V řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení (jev 82) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území.

V řešeném území se nachází OP elektronického komunikačního vedení (jev 81) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území.

V řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku (jev 103) – za vymezené území se považuje zakreslené území dle přílohy pasportního listu; vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh

Dále je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému

Předem bude s AHNM OÚSM Pardubice projednána následující výstavba v řešeném území:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.)
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- změny využití území
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. g 2)

- 3 kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I. a II.;

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- CHKO Žďárské vrchy;
- registrovaný významný krajinný prvek Suchopýrek;
- EVL CZ0613010 Údolí Svatky u Krásného včetně OP;
- prvky územního systému ekologické stability lokálního, regionálního i nadregionálního významu;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásma 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- CHOPAV Žďárské vrchy (Lačnov);
- nezastavitelný pás podél vodních toků;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)

- ochranná pásma silnic II. a III. třídy;
- OP letiště Polička (výškové omezení staveb);

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma plynovodů a plynárenských zařízení;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení

Zóny havarijního plánování (viz kap. g 4.2)

- havarijní zóny podél silnic II/360, II/353 a II/357;
- zóny havarijního plánování závodu Poličské strojírný, a.s.

Obrana státu (viz kap. g 4.2)

- havarijní zóny podél silnic II/360, II/353 a II/357;

Jiná pásma nebo území

- 3., 4. a 5. bezpečnostní pásmo závodu Poličské strojírný, a.s.;
- stanovené záplavové území Q_{100} s aktivní záplavovou zónou;
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení;
- ochranné pásmo elektronického komunikačního vedení;
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace návrhu ÚP k datu 6. 3. 2013. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako **Z** (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita (orientačně celkem pro max. cca 53 RD, resp. cca 159 obyvatel) vychází z reálných potřeb, záměrů a možností v území. Zohledňuje též prostorové podmínky obce, její periferní polohu v rámci Pardubického kraje (avšak v blízkosti významnějších center osídlení), neznečištěné životní prostředí, krajinný ráz Českomoravské vrchoviny vhodný pro pobytovou rekreaci, méně příznivé sociodemografické charakteristiky (kromě nárůstu počtu obyvatel obce o 5% za posledních 7 let) a zároveň i trend populačního vývoje. V návrhovém období ÚP se v horizontu cca dalších 20 let počítá se zvětšením populační velikosti obce na cca 964 obyvatel v roce 2033. Při dimenzování navržených obytných ploch na cca 960 obyvatel a výchozím počtu 805 obyvatel k 1. 1. 2013 tak územní plán umožňuje očekávaný nárůst s dostatečnou rezervou cca 30 % potencionálně nedostupných zastavitelných ploch (technická či aktuálně majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod.). Při vymezení zastavitelných ploch územní plán obecně zohledňuje zejména následující principy:

- soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;

- respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel s prioritním využitím již zastavěného území a proluk (Korouhev, Maksičky);
- v souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen (Korouhev);
- minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území (Korouhev, Maksičky);
- vyhovující dopravní dostupnost a skutečná dopravní napojitelnost nových lokalit (Korouhev, Maksičky);
- předpokládaná napojitelnost na sítě technické infrastruktury (Korouhev, Maksičky);
- minimalizace kolizí s limity využití území s vedením technické infrastruktury včetně ochranných pásem, s územními zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod. (Z2a, Z2b, Z3, Z12 a Z14);
- ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (kostel sv. Petra a Pavla, dřevěné lidové stavby poličského typu, kaple Panny Marie Sněžné v Lačnově, významné stromy apod.), k pietním místům apod. (Z5a, Z5b, Z6a, Z6b, Z6c a Z8a);
- vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika (celé území);
- návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou obytnou – rekreační či jinou klidovou funkci, dále např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod. (celé území);

Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území bude záviset na budoucí aktuální sociodemografické a ekonomické situaci zejména místních obyvatel. Současná ekonomická situace neskýtá pro další roky nějakého pozitivního obratu, bude nutné tedy podchytit (již zmíněnou) prakticky jedinou z příznivých sociodemografických veličin – postupně narůstající počet obyvatel obce za posledních 7 let; popř. využít potenciál velmi dobrého (neznečištěného) životního prostředí společně s rekreačním potenciálem Českomoravské vysočiny v rámci širšího okolí. Z hlediska ÚP lze uvnitř zastavěného území najít plochy pro realizaci cca 4 – 8 RD, jde však o technický odhad bez bližšího zkoumání majetkoprávních vztahů v obci. Počet stálých obyvatel obce může být také zvýšen (posílen) i místními rekreanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci resp. intenzity využívání zdejších objektů určených k rekreaci. ÚP svým řešením neumožňuje výstavbu nových objektů individuální rekreace, pobytovou rekreaci přesouvá do obytných venkovských ploch.

Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Předpoklad využití (ha)	Uvažovaný počet RD*
Z1	0,36	Bydlení – 0,26 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,1	2
Z2a	0,21	Bydlení – 0,15 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Z2b	0,23	Bydlení – 0,17 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Z3	0,35	Bydlení – 0,25 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,1	2
Z4b	0,56	Komunikace, plochy pro TI – 0,08 Bydlení – 0,40 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,16	6
Z4c	0,52	Bydlení – 0,29 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,16	
Z5a	0,63	Komunikace, plochy pro TI – 0,09 Bydlení – 0,35 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,19	2

Z5b	0,49	Komunikace, plochy pro TI – 0,07 Bydlení – 0,28 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,14	2
Z6a	0,60	Bydlení – 0,42 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,18	3
Z6b	0,35	Bydlení – 0,25 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,1	2
Z6c	1,35	Bydlení – 0,95 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,4	6
Z7	0,57	Komunikace, plochy pro TI – 0,08 Bydlení – 0,32 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,17	3
Z8a	0,42	Bydlení – 0,29 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,13	2
Z9	0,28	Komunikace, plochy pro TI – 0,04 Bydlení – 0,16 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,08	2
Z10	0,37	Bydlení – 0,27 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,1	1
Z11a	0,63	Komunikace, plochy pro TI – 0,09 Bydlení – 0,35 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,19	3
Z11b	0,44	Komunikace, plochy pro TI – 0,06 Bydlení – 0,26 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,13	2
Z12	0,21	Komunikace, plochy pro TI – 0,03 Bydlení – 0,12 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Z13a	0,94	Komunikace, plochy pro TI – 0,13 Bydlení – 0,53 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,28	4
Z13b	0,23	Bydlení – 0,16 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,07	1
Z14	0,78	Komunikace, plochy pro TI – 0,1 Bydlení – 0,45 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,23	3
Z15a	0,26	Bydlení – 0,18 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,08	1
Z15b	0,19	Bydlení – 0,13 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Z15c	0,22	Bydlení – 0,16 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Z16	0,19	Bydlení – 0,13 Jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,06	1
Celkem	11,61		53

*je uvažovaná průměrná rozloha stavebního pozemku 1200 m²

**plocha uvnitř zastavěného území s dostatečnými budoucími parcelami cca 800 m²

V rámci **zastavitelných je tedy možno realizovat cca 53 RD** (při zohlednění rozptylu velikosti stavebních pozemků). V rámci **zastavěného území existují další rezervy pro realizaci rodinných domů – odhad cca 4 – 8 RD**, což však patrně bude kompenzováno faktem, že odhadem **cca 30%** nově vymezených zastavitelných ploch **nebude využito pro obytnou výstavbu nebo bude nedostupných** např. z důvodu vlastnických vztahů, složité podmínky pro zasíťování apod.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje Korouhve a Lačnova na cca 20 let adekvátní. Při vymezování zastavitelných ploch byly respektovány (ZÚR stanovené) úkoly pro územní plánování a pro lesozemědělský krajinný typ.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 1189 ha (tj. na více jak 66 % plochy ř. ú.), z toho orná půda zabírá 692 ha (38 %), trvalé travní porosty 459 ha (26 %) a zahrady 38 ha (2 %).

Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2011)	
Celková výměra pozemků (ha)	1787
Orná půda (ha)	692
Chmelnice (ha)	0
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	38
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	459
Zemědělská půda celkem (ha)	1189
Lesní půda (ha)	449
Vodní plochy (ha)	12
Zastavěné plochy (ha)	21
Ostatní plochy (ha)	121

Pedologické poměry, půdní eroze

Dominujícím půdním typem v ř. ú. jsou hnědé půdy, tzv. kambizemě. Tento půdní typ je vázán na silně členité reliéfy, mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté a lehko podléhají zvětrávání. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu a to především pod listnatými lesy. Pro plošší místa se zpomaleným odtokem vody jsou charakteristické pseudogleje a v zamokřených údolích (podél vodních toků v ř. ú.) se vyskytují gleje. Pseudoglej vznikla historicky střídavým zaplavením a vysušením a v důsledku toho je pruhovaná či mramorová. Gleje jsou zase půdy vznikající pod trvalým vlivem zvýšené hladiny podzemní vody s náchylností na rašelinění. V okolí niv potoků v ř. ú. se ještě vyskytují tzv. nivní půdy, to jsou půdy vznikající v dočasně zaplavovaných údolních nivách.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy ohrožené“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde většinou pohybuje v rozmezí 1,1 – 8,0 t/ha/rok. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je část ploch (zejména v lesnatých partiích) hodnocena jako „erozně neohrožené půdy“, většina pozemků pak jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména ve svažitéjších partiích ř. ú., a to v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
II.	85600
III.	83424, 85011, 83434, 83434
IV.	52011, 83431, 85014, 85041
V.	85044, 83454, 85014, 83444, 86811, 83746, 84078

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně dvě větší zemědělské organizace – ZEVAŠ Korouhev, a.s. a Drupek Svitavy, a.s. ZEVAŠ Korouhev, a.s. provozuje (kromě hospodaření na okolních polnostech) živočišnou výrobu v centrální části Korouhve a Drupek Svitavy, a.s. (s administrativní částí v centru Korouhve) zase výrobou vepřového masa v zemědělském areálu severně severozápadní části Korouhve. Kromě těchto dvou dominantních zemědělských organizací hospodaří na okolních polnostech ještě několik soukromých zemědělců se svým zázemím (hospodářstvím) v plochách zemědělské malovýroby nebo ve venkovské smíšené zástavbě.

Meliorace, pozemkové úpravy

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace) o různém plošném rozsahu. Dvě stavby v jihozápadní části vlastní Korouhve sahají až do 30. let minulého století a ostatní do 70. a 80. let minulého století – viz Výkres předpokládaných záborů půdního fondu Odůvodnění ÚP.

Komplexní pozemkové úpravy zatím v Korouhvi neproběhly a v současné době se ani nepřipravují.

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního, regionálního i nadregionálního charakteru.

Trasování biokoridorů a umístění biocenter je provedeno v ř. ú. na pastvinách, lesních pozemcích i na vodních tocích; zde nebude u liniových prvků ÚSES docházet k záboru ZPF, resp. PUPFL (tento bude proveden po definitivním stanovení liniových prvků v rámci KPÚ nebo obdobného projektu). Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní – NP*. U ostatních mimolesních prvků ÚSES vesměs postačí jen dílčí doplnění potřebné krajinné zeleně.

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít i a staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení venkovské	0,37	83424	III.	0,35	orná	
			85044	V.	0,02		
Z2a	Bydlení venkovské	0,21	83424	III.	0,20	zahradá	0,01
Z2b	Bydlení venkovské	0,23	83424	III.	0,23	orná	
Z3	Bydlení venkovské	0,35	83454	V.	0,25	orná	
			85014	V.	0,10		
Z4b	Bydlení venkovské	0,56	83424	III.	0,56	t.t.p.	
Z4c	Bydlení venkovské	0,52	85011	III.	0,40	t.t.p.	0,11
			83424	III.	0,01		

Z5a	Bydlení venkovské	0,63	83434	III.	0,39	orná, t.t.p.	0,02
			85014	V.	0,22		
Z5b	Bydlení venkovské	0,49	83434	III.	0,49	t.t.p.	
Z6a	Bydlení venkovské	0,60	83424	III.	0,53	orná	
			52011	IV.	0,07		
Z6b	Bydlení venkovské	0,35	83424	III.	0,34	orná, t.t.p.	0,01
Z6c	Bydlení venkovské	1,35	83424	III.	1,12	orná, zahrada, t.t.p.	0,23
Z7	Bydlení venkovské	0,57	85011	III.	0,57	orná, t.t.p.	
Z8a	Bydlení venkovské	0,42	83424	III.	0,39	t.t.p.	0,03
Z8b	Sport	0,47	85011	III.	0,34	orná	
			83424	III.	0,13		
Z9	Bydlení venkovské	0,28	83424	III.	0,28	zahrada, t.t.p.	
Z10	Bydlení venkovské	0,44	83424	III.	0,44	orná, t.t.p.	
Z11a	Bydlení venkovské	0,63	83454	V.	0,54	orná, zahrada	0,09
Z11b	Bydlení venkovské	0,44	83431	IV.	0,39	zahrada, t.t.p.	0,05
Z12	Bydlení venkovské	0,21	83444	V.	0,21	zahrada, t.t.p.	
Z13a	Bydlení venkovské	0,94	83444	V.	0,84	t.t.p.	0,05
			86811	V.	0,02		
			85600	II.	0,03		
Z13b	Bydlení venkovské	0,23	83444	V.	0,19	zahrada, t.t.p.	0,03
			86811	V.	0,01		
Z14	Bydlení venkovské	0,78	83746	V.	0,64	t.t.p.	
			85600	V.	0,14		
Z15a	Bydlení venkovské	0,26	84078	V.	0,26	t.t.p.	
Z15b	Bydlení venkovské	0,19	84078	V.	0,18	t.t.p.	0,01
Z15c	Bydlení venkovské	0,22	84078	V.	0,22	zahrada, t.t.p.	
Z16	Bydlení venkovské	0,19	84078	V.	0,19	t.t.p.	
Z17	Technická infrastruktura	0,65	85600	I.	0,65	t.t.p.	
Σ		12,51			11,87		0,64

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – plochy změn v krajině

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
K1	Vodní plocha	0,49	83434	III.	0,49	orná	
K2	Vodní plocha	1,01	85011	IV.	1,01	t.t.p.	
K3	Vodní plocha	0,45	86811	V.	0,41	t.t.p.	
			85014	V.	0,04		
K4	Vodní plocha	0,53	85011	III.	0,53	orná	
K5	Vodní plocha	0,30	85011	III.	0,30	t.t.p.	
K6	Vodní plocha	0,60	83431	IV.	0,59	t.t.p.	0,01
K7	Vodní plocha	0,28	86811	V.	0,28	t.t.p.	
K8	Vodní plocha	0,23	85011	III.	0,10	t.t.p.	0,09
			83424	III.	0,04		
Σ		3,96			3,86		0,10

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, byl vydán OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, dne 19. 11. 2014 pod č. j. KrÚ 66412/2014/OŽPZ/Se.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území,

nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Při návrhu lokalit byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší třídou ochrany; převážná část zastavitelných ploch je vymezena na půdách III. až V. třídy ochrany ZPF (asi 95%), půdy I. a II. třídy ochrany jsou dotčeny pouze okrajově. Plochy II. třídy ochrany ZPF jsou zabírány pouze zanedbatelně ve vztahu k celkové výměře pro možné odnětí ZPF. Jedná se o lokalitu Z13a (půdy II. třídy ochrany jsou neoddělitelnou součástí zastavitelné plochy) a o plochu Z 17 pro ČOV – zde bude skutečný zábor po umístění ČOV podstatně nižší. Zastavitelné vodní plochy v krajině jsou vymezeny na půdách nejnižších tříd ochrany ZPF, všechny navržené vodní plochy jsou převzaty z předchozí ÚPD.

Oproti ÚPO Korouhev došlo ke zmenšení předpokládaného záboru ZPF z důvodu, že ÚP nejsou přebírány některé zastavitelné plochy či jejich části, které jsou dopravně problematicky napojitelné na stávající komunikační systém, či současně vybočovaly z urbanistické struktury obce. Územním plánem je urbanistická struktura obce logicky dotvořena. Jedinou plochou, která z této struktury vybočuje je zastavitelná plocha ZB8 pro sport. Jedná se o areál bývalého koupaliště. V ÚPO byla lokalita vymezena jako stav v zastavěném území, což nebylo možno dle současných předpisů učinit. Lokalita je tedy vymezena jako zastavitelná.

Západně stávající plochy zemědělské výroby patřící organizaci ZEVAŠ Korouhev, a.s. je vymezena plocha územní rezervy (R1) lehké výroby z důvodu možného navýšení kapacity (objemu) zemědělské (nebo jiné) výroby v této části obce v budoucnu. Tato plocha byla v předchozí ÚPO vymezena z větší části jako zastavitelná plocha drobné a průmyslové výroby, ÚP industriální využití plochy ponechává a z hlediska budoucího využití ji pouze přesouvá ze zastavitelnosti do územní rezervy. Toto řešení bylo zvoleno z důvodu, že v rámci stávajícího areálu jsou dostatečné plošné rezervy pro rozvoj výroby a to i nezemědělského charakteru (tato přípustnost je územním plánem upravena v rámci podmínek využití funkce VZ). V budoucnu bude nutno prověřit potřebu rozvoje výroby v této části obce, kde plocha územní rezervy navazuje nejen na výrobní areál, ale rovněž na plochy bydlení a dopravní obsluha je uskutečňována přes zastavěné území.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují prakticky po celém správním území obce. Plochy lesů ohraničují správní území Korouhve jak ze severu, tak i Lačnov od východu. Po celém jižním a západním obvodu ř. ú. se setkáváme s menšími či většími enklávami lesů, které zároveň plní i funkci ÚSES. Lesy zabírají celkem 449 ha, tzn. něco přes 25 % z celkové výměry správního obvodu obce. V lesních porostech jsou z 93 % zastoupeny jehličnaté dřeviny (smrk 83%, borovice 4%, modřín 3% a jedle 2%) a 7 % tvoří listnáče (buk 5%, javor 1% a olše 1%).

Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 16 Českomoravská vrchovina. Téměř všechny lesy na řešeném území spadají do kategorie „hospodářské“, polygon PUPFL v okolí Poličských strojírů, a.s. tvoří lesy „zvláštního určení“ v souvislosti s ochranou okolí proti možné mimořádné události v areálu Poličských strojírů, a.s. (rozebírání munice). Lesy ČR, s. p. hospodářsky spravují většinu lesů v ř. ú., ostatní patří soukromým subjektům.

Do některých zastavitelných ploch v ÚP zasahuje pásma 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů zákona o lesích.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES a ploch změn v krajině s charakterem revitalizace. Zalesnění je v regulativech ÚP (kap. 6) umožněno jako přípustné či podmíněně přípustné u adekvátních funkčních ploch v krajině (NP, NSpž, NZ).

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní – NP*. Lesní pozemky (převážně lesy ochranné) v rámci areálu Poličských strojírů a.s., jsou respektovány, jsou však zahrnuty pod funkci *Plochy specifické – X2*.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno ve schváleném zadání ÚP, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Korouhev (stanovená v ÚP) bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to vzhledem k přiměřenému rozsahu návrhových zastavitelných ploch lokalizovaných s respektem ke všem přírodně – krajinářským a kulturně – civilizačním hodnotám řešeného území.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. udržitelný rozvoj území nebylo požadováno a zpracováno – stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno..

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Takové záležitosti v ÚP nejsou obsaženy.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítka č. 1:

- doručena dne 26. 11. 2014
vedena pod č. j. MP/23333/2014, spis. zn. MP/20470/2014/09
 - o námitku uplatnil: **Antonín Dvořák, Haškova 463, 572 01 Políčka** – spoluvlastník pozemku st. parc. č. 70 s objektem pro rodinnou rekreaci ev. č. 3, pozemku st. parc. č. 69 a pozemků parc. č. 217/1 a 217/3, k. ú. Lačnov u Korouhve
 - o námitka se týká:
na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem namítající nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků v návrhu ÚP Korouhev do ploch rekreace individuální RI a požaduje jejich zařazení do ploch bydlení venkovského BV tak, jak je uvedeno i u sousedních pozemků, např. parc. č. 217/4
obsahem námítka je její odůvodnění ve znění:
zařazením pozemku by došlo k nemožnosti pozdějšího užívání předmětné nemovitosti, která stojí na pozemku st. parc. č. 70, k trvalému bydlení; již v současné době obývá namítající tuto nemovitost s rodinou, a to formou sezónního přechodného bydlení; vzhledem k jejich plánu v budoucnu používat uvedenou nemovitost k celoročnímu trvalému bydlení žádají proto o změnu užívání tohoto pozemku; v případě, že by nedošlo ke změně, mohlo by dojít k zásahu do vlastnických práv, neboť by mohla jejich rodina utrpět narušení kvality bydlení
- **návrh rozhodnutí o námitce:**
námítce se nevyhovuje
- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou se spoluvlastnickým vztahem k pozemkům st. parc. č. 70 a 69, k pozemkům parc. č. 217/1 a 217/3 a k objektu rodinné rekreace ev. č. 3 v k. ú. Lačnov u Korouhve (dále jen dotčené nemovitosti), které jsou v návrhu ÚP Korouhev (dále jen ÚP) dotčeny vymezením funkčního využití stabilizovaných ploch ve vymezeném zastavěném území. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje náležitosti uvedené v § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon).

Při pořizování územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) se neřeší vlastnické vztahy. O navrhovaném způsobu využití pozemků jsou vlastníci pozemků a staveb v řešeném území informováni veřejnou vyhláškou již ve fázi společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona a dále v rámci veřejného projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona, a mohou svoje požadavky uplatňovat a práva hájit v průběhu projednávání jednotlivých etap pořizování ÚPD.

V dosud platné ÚPD obce (Územní plán obce Korouhev) z roku 2004 byly dotčené pozemky st. parc. č. 69 a 70, pozemek parc. č. 217/3 a část pozemku parc. č. 217/1 (jeho severní okraj) zahrnuty do zastavěného území obce a vymezeny jako součást stabilizované plochy rekreačních chat a zahrádek Zr.

Namítající je pouze polovičním spoluvlastníkem dotčených nemovitostí. Namítající neuplatnil žádné požadavky či připomínky k funkčnímu vymezení dotčených nemovitostí v průběhu projednávání návrhu zadání ani při společném jednání o návrhu ÚP dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Rovněž ze strany zbývajících polovičního spoluvlastníka dotčených nemovitostí nebyly v průběhu projednávání návrhu zadání ÚP ani při projednávání návrhu vlastního ÚP dle § 50 a § 52 stavebního zákona vzneseny žádné požadavky, připomínky či námítky k funkčnímu vymezení dotčených nemovitostí v územně plánovací dokumentaci (dále jen ÚPD) obce. Za předpokladu, že vlastníci pozemků v území, pro které se pořizuje nová ÚPD, se aktivně zajímají o navrhované funkční využití svých nemovitostí v daném území, o čemž byli informováni prostřednictvím veřejných vyhlášek a zpracovaných jednotlivých etap pořizované ÚPD (návrh zadání, návrh pro společné jednání, návrh pro veřejné projednání), vystavených po zákonem stanovenou dobu na úředních deskách obce a pořizovatele a na jejich webových stránkách, lze předpokládat, že s navrhovaným řešením v návrhu ÚP byl další spoluvlastník dotčených nemovitostí seznámen a mohl tudíž svoje práva hájit obdobně, jako učinil namítající poloviční spoluvlastník dotčených nemovitostí. Jelikož pořizovatel v průběhu pořizování ÚP jiné připomínky či námítky k vymezenému funkčnímu využití neobdržel, lze dále předpokládat, že s navrženým řešením další spoluvlastník dotčených nemovitostí nemá žádný problém.

V návrhu ÚP Korouhev je vymezeno zastavěné území dle § 58 stavebního zákona. Dotčené pozemky ve spoluvlastnictví namítajícího jsou celé zahrnuty do vymezeného zastavěného území a jsou funkčně vymezeny jako stabilizované plochy bez návrhu na změnu jejich využití, protože žádné požadavky na změnu funkčního využití dotčených pozemků nebyly v průběhu pořizování ÚP uplatněny. Vymezené funkční využití dotčených pozemků proto vychází z aktuálního stávajícího stavu využití a ze stavu dle zápisu v katastru nemovitostí (dále jen KN).

V KN jsou pozemky st. parc. č. 69 a 70 zapsány jako zastavěná plocha a nádvoří, pozemky parc. č. 217/1 a 217/3 jsou zapsány jako ostatní plocha – neplodná půda. Na pozemku st. parc. č. 69 je v KN zapsána jiná stavba bez čísla popisného nebo evidenčního, na pozemku st. parc. č. 70 je zapsána stavba pro rodinnou rekreaci s ev. č. 3. Ke všem výše uvedeným nemovitostem má namítající vlastnické právo ve výši 1/2.

V souladu se stavem zapsaným v KN jsou proto pozemky st. parc. č. 69 a 70 (s objektem pro rodinnou rekreaci) a pozemek parc. č. 217/3 vymezeny v návrhu ÚP jako stabilizované plochy s funkčním využitím pro plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI. Pozemky parc. č. 217/3 a st. parc. č. 69 jsou do ploch rekreace zahrnuty jako pozemky bezprostředně související s hlavním objektem ev. č. 3 s funkcí rekreační. Pozemek parc. č. 217/1 je v návrhu ÚP vymezen v souladu se stávajícím skutečným stavem využití (nízká a vzrostlá zeleň) jako součást stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS.

V archivu příslušného stavebního úřadu nebyly pořizovatelem dohledány žádné dokumenty týkající se dotčeného objektu ev. č. 3. Vzhledem k tomu, že v KN je objekt ev. č. 3 zapsán jako stavba pro rodinnou rekreaci, lze předpokládat, že tento objekt byl v minulosti ve svých parametrech projektován, realizován a zkolaudován pro účely rekreace a že tedy svým stavebně technickým stavem (dispoziční a konstrukční řešení, vybavenost, napojení na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu) pravděpodobně nesplňuje požadavky platných právních předpisů a norem pro zařazení jako objekt pro trvalé bydlení.

K odkazu namítajícího na vymezení sousedního pozemku parc. č. 217/4 jako součásti ploch

bydlení v rodinných domech BV je nutné konstatovat, že tento pozemek a sousední pozemek st. parc. č. 28, jehož součástí je zemědělská stavba, patří ke stavbě pro bydlení čp. 2 na pozemku st. parc. č. 27 a jako celek jsou tedy tyto pozemky zahrnuty do ploch bydlení BV.

Funkčním vymezením dotčených nemovitostí nejsou nijak omezena vlastnická práva spoluvlastníků dotčených pozemků. Tito mohou s dotčenými nemovitostmi nakládat dle své vůle a nejsou jejich zahrnutím do stanovené funkční plochy nijak nuceni k jejich odprodeji, pronájmu či jinému způsobu omezení vlastnického práva. Předmětné pozemky nejsou vymezeny pro umístění veřejně prospěšných staveb ani veřejně prospěšných opatření.

Z výše uvedených důvodů se podané námitky č. 1 nevyhovuje.

Ze stanovisek dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplyvají žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1 podané Antonínem Dvořákem, Polička.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování ve svém stanovisku konstatuje, že předložený návrh rozhodnutí o námitkách není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014, a že návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách, která byla doručena pořizovateli ve stanovené lhůtě (Obvodní báňský úřad Hradec Králové, Státní energetická inspekce Hradec Králové, Ministerstvo obrany – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Pardubice, Státní pozemkový úřad – pobočka Svitavy, Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje, Odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí Městského úřadu Polička a Krajská hygienická stanice – pracoviště Svitavy), jsou vesměs souhlasná, popř. bez připomínek a námitek k návrhu na vypořádání námítky č. 1.

Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, se má za to, že s návrhem pořizovatele na vypořádání námítky č. 1 souhlasí.

POUČENÍ:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

m 1) Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu Územního plánu Korouhev - připomínky správců dopravní a technické infrastruktury, ostatních subjektů a veřejnosti:

Připomínka č. 1 – uplatnil:

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno (doručeno dne 17. 3. 2014, vedeno pod č. j. MP/05078/2014):

- **obsah vyjádření** (stručný přepis):

- a) lokalitou obce Korouhev protékají bezejmenné vodní toky ve správě Povodí Moravy, s. p. IDVT 10186485, IDVT 10206958, IDVT 10208263, IDVT 10197857, IDVT 10195088, IDVT 10196422
- b) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí
- c) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, souhlasí s uvedeným záměrem
- d) upozorňuje:
 - 1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce (odkaz na § 27 vodního zákona).
 - 2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodních toků užívat pozemky sousedící, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.
 - 3) v územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
 - 4) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

- **vypořádání připomínky:**

- ad a): do kap. f3), část Vodní toky a plochy, správa toků textové části odůvodnění ÚP doplnit údaje o uvedených bezejmenných vodních tocích ve správě Povodí Moravy a jejich IDVT – akceptováno v upraveném návrhu ÚP
- ad b): vzato na vědomí
- ad c): vzato na vědomí
- ad d): vzato na vědomí – jednotlivá upozornění jsou v návrhu ÚP respektována a řešena

Připomínka č. 2 – uplatnil:

Jaroslav Dittrich, Korouhev 247, 569 93 Korouhev (doručeno 24. 3. 2014, vedeno pod č. j. MP/05590/2014):

- **obsah vyjádření** (stručný přepis):

Na jeho žádost nebyla parcela č. 1508/6 zahrnuta do ÚP Korouhev jako zastavitelná plocha pro bydlení, proto žádá o nápravu.

- **vypořádání připomínky:**

Požadavek uvedený v připomínce nelze akceptovat z níže uvedených důvodů:

- pozemek parc. č. 1508/6 v k. ú. Korouhev se nachází mimo vymezené zastavěné území a je součástí ÚSES, a to vymezeného funkčního lokálního biocentra LBC 2/1 Na obecním; funkčně je pozemek návrhem ÚP vymezen jako součást plochy přírodní NP
 - předmětný pozemek byl jako součást lokálního biocentra LBC 2/1 vymezen již v dosud platném ÚPO Korouhev
 - předmětný pozemek není přístupný z veřejné komunikace
- Pozemek nelze vymezit jako zastavitelnou plochu s ohledem na jeho zařazení do ÚSES.

Připomínka č. 3 – uplatnil:

Národní památkový ústav – územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 5, 531 16 Pardubice (doručeno dne 25. 4. 2014 – po stanovené lhůtě, vedeno pod č. j. MP/08133/2014):

- **obsah vyjádření** (stručný přepis):

a) ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. – legislativní rámec: v řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP:

- rejstř. č. 16738/6-3086 kostel sv. Petra a Pavla
- rejstř. č. 31365/6-3091 venkovská usedlost čp. 163
- rejstř. č. 29021/6-3092 venkovská usedlost čp. 168

řešené území je nutno chápat jako ÚAN ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.

b) zhodnocení předloženého návrhu ÚP z hlediska památkového urbanismu:

1. NPÚ se vyjádřil k návrhu zadání ÚP – následuje citace z vyjádření k návrhu zadání; předložený návrh ÚP je v rozporu s doporučením uvedeným ve vyjádření k návrhu zadání ÚP; návrh je zatížen řešením platného ÚPO z roku 2004, který vymezuje rozsáhlou zastavitelnou lokalitu SV od usedlostí čp. 163 a 168, v poloze nevhodné z pohledu ochrany památkových hodnot v území; první části lokality již byly zastavěny, ve větší části plochy však dosud nebyly podniknuty kroky k jejímu zastavění; zastavitelné území je nutno redukovat vypuštěním části lokality Z4 – lánů bezprostředně navazujících na kulturní památky čp. 163 a 168; požadavek je ve vyjádření odůvodněn – prostorový vztah usedlostí a přímo navazující polnosti je nedílnou součástí hodnoty kulturní památky, která by zastavěním lokality zanikla; vymezení zastavitelné lokality v tomto rozsahu je v rozporu s § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb.; část 5.2. čl. 118 ZÚR Pardubického kraje stanovuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot (následuje citace písm. b/ čl. 118 ZÚR); důležitým znakem objektů lidové architektury je jejich vztah k volné krajině – realizací zástavby přímo navazující na usedlosti by tento vztah zaniknul; lokalita je vymezena jako zastavitelná od roku 2004, na předmětné části lokality však dosud nebyly podniknuty kroky k jejímu zastavění; nelze tak předpokládat vznik majetkové újmy ve smyslu § 102 zákona č. 183/2006 Sb.
2. následuje další citace z vyjádření k návrhu zadání (k zajištění účinné ochrany památek místního významu a ostatních hodnot bez legislativní ochrany doporučuje v návrhu ÚP uvést obecné podmínky jejich ochrany) – návrh ÚP určuje podmínky ochrany hodnot v území
3. kromě výše uvedených výhrad k jednotlivým záměrům na změny v území lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Korouhev souhlasit

c) zhodnocení předloženého návrhu ÚP z hlediska archeologických zájmů v daném území

(archeologická památková péče):

1. celé řešené území je považováno za ÚAN ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. a ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími
2. v rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. ve znění § 22 a 23 (včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu)
3. výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., se zákonem č. 114/1992 Sb. a se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon)

- **vypořádání připomínek:**

- ad a): nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP a ÚAN jsou v návrhu ÚP respektovány (kap. 2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území textové části výroku ÚP), jejich výčet a podrobnosti jsou uvedeny v kap. f4) textové části odůvodnění ÚP; *do koordinačního výkresu včetně legendy zakreslit hranice ÚAN – akceptováno v upraveném návrhu ÚP*
- ad b)1.: *akceptováno částečně – z návrhu ÚP byla vypuštěna zastavitelná plocha Z4a (BV), vymezená severovýchodně od objektu kulturní památky čp. 163;*
požadavek na vypuštění zastavitelné plochy Z4b (BV) vymezené severně a severovýchodně od objektu kulturní památky čp. 168 nebyl akceptován – plocha byla v návrhu ÚP ponechána v celém navrženém rozsahu; plocha je převzata z dosud platného ÚPO Korouhev z roku 2004 v redukovaném rozsahu vymezení plochy (zmenšení výměry) při zohlednění stávajících limitů využití území a trvajících požadavků vlastníků pozemků v předmětné lokalitě; na základě jejího vymezení v ÚPO byla již obcí částečně zainvestována technická a dopravní infrastruktura pro napojení a využití lokality pro umístění a výstavbu rodinných domů; část lokality je již využita (umístěn 1 rodinný dům); ve zbývajících částech vymezené plochy Z4b nadále trvají záměry vlastníků pozemků na výstavbu rodinných domů; vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, především k již vynaloženým obecním prostředkům na zajištění technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu dané lokality a k současnému stupni územní připravenosti záměrů, obec na vymezení zastavitelné plochy Z4b nadále trvá
- ad b)2.: vzato na vědomí
- ad b)3.: vzato na vědomí
- ad c)1.: vzato na vědomí – v návrhu je existence ÚAN respektována v textové části, zakres ÚAN doplněn do koordinačního výkresu – viz vypořádání bodu a)
- ad c)2.: vzato na vědomí – je respektováno v kap. f4) textové části odůvodnění ÚP
- ad c)3.: vzato na vědomí – je respektováno v kap. f4) textové části odůvodnění ÚP

m 2) Vyhodnocení připomínek z řízení o návrhu Územního plánu Korouhev:

V průběhu řízení o návrhu ÚP Korouhev nebyly uplatněny žádné připomínky.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Korouhev vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky s oznámením o jeho vydání.

Dokumentace Územního plánu Korouhev, tj. textová a grafická část výroku ÚP a textová a grafická část odůvodnění ÚP, včetně dokladové části o jeho pořízení je v souladu s ustanovením § 165 odst. 1 stavebního zákona uložena na Obecním úřadu Korouhev a na Městském úřadu Polička, odboru územního plánování, rozvoje a životního prostředí. Územní plán Korouhev byl dále poskytnut Stavebnímu úřadu Městského úřadu Polička a Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování.



Ing. Petr Vondrovic
starosta obce



kulaté razítko obce



Mgr. Ladislav Filipi
místostarosta obce

Vyvěšeno:

Sejmuto: